

**К ВОПРОСУ О ПОЛНОТЕ ПО ДЬЕДОННЕ ПРОСТРАНСТВ
ЗАМКНУТЫХ ПОДМНОЖЕСТВ И ПОДГРУПП**

Доказана полнота по Дьедонне пространства замкнутых подмножеств 2^X в топологии Вьеториса–Линделёфа или паракомпактного сильно нульмерного пространства X . Изучаются связанные с этим результатом вопросы.

Доведена повнота за Дьедонне простору замкнених підмножин 2^X у топології В'єториса–Лінделёфа або паракомпактного сильно нульмірного простору X . Вивчаються пов'язані з цим результатом питання.

Результаты данной работы анонсированы в тезисах доклада [1].

Предбазу топологии Вьеториса в пространстве 2^X образуют множества

$$D_1(U) = \{M \in 2^X \mid M \subset U\}, \quad D_2(V) = \{M \in 2^X \mid M \cap V \neq \emptyset\},$$

где U и V пробегают открытые подмножества пространства X . Если G – топологическая группа, то множество $\mathfrak{Z}(G)$ замкнутых подгрупп группы G суть замкнутое в 2^G подпространство [2]. Все определения из общей топологии см. в монографии [3].

Лемма 1. Пусть X – сильно паракомпактное хаусдорфово пространство, U – открыто-замкнутое подмножество пространства X и $\{W_\alpha\}_{\alpha \in A}$ – покрытие пространства $X \setminus U$ открытыми множествами W_α . Тогда семейство $\{D_1(U), D_2(W_\alpha), \alpha \in A\}$ – нормальное покрытие пространства 2^X .

Доказательство. Пространство 2^X разбивается на два открыто-замкнутых подмножества $D_1(U)$ и $D_2(X \setminus U)$. В силу открытости $X \setminus U$ можно считать, что $W_\alpha \in X \setminus U$ для всех $\alpha \in A$, поэтому достаточно показать, что покрытие $\{D_2(W_\alpha)\}_{\alpha \in A}$ пространства $D_2(X \setminus U)$ нормально.

В покрытие $\{W_\alpha\}_{\alpha \in A}$ пространства $X \setminus U$ можно вписать звездно-конечное открытое покрытие $\{V_{\beta,i}^{(1)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$, где индексация выбрана так, чтобы $V_{\beta,i}^{(1)} \cap V_{\gamma,j}^{(1)} = \emptyset$ при $\beta \neq \gamma$ (т. е. $\{V_{\beta,i}^{(1)}\}_{i \in \mathbb{N}}$, β фиксировано, – компонента $\{V_{\beta,i}^{(1)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ [3, с. 483]). Можно считать, что B вполне упорядочено. Достаточно показать нормальность покрытия $\{D_2(V_{\beta,i}^{(1)})\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$.

А) Поскольку $X \setminus U$ – паракомпакт, существует комбинаторно вписанное с замыканием в $\{V_{\beta,i}^{(1)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ открытое покрытие $\{V_{\beta,i}^{(0)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ пространства $X \setminus U$ ([3, с. 446], утверждение 5.1.7). Далее, в силу нормальности пространства $X \setminus U$ для любых двоично-рационального $r \in [0, 1]$ и $\beta \in B$, $i \in \mathbb{N}$, можно построить открытое множество $V_{\beta,i}^{(r)}$ такое, что $\bar{V}_{\beta,i}^{(r_1)} \subset V_{\beta,i}^{(r_2)}$ при $r_1 < r_2$ [4, с. 61]. Тогда $\{\bar{V}_{\beta,i}^{(r_1)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ комбинаторно вписано в покрытие $\{V_{\beta,i}^{(r_2)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ пространства $X \setminus U$ при $r_1 < r_2$, $r_1, r_2 \in [0, 1]$ и двоично-рациональны.

В) От покрытия $\{D_2(V_{\beta,i}^{(1)})\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ пространства $D_2(X \setminus U)$ переходим к покрытию

$$\{O_{\beta,i}^{(1)} = D_1(X \setminus \bigcup_{\gamma < \beta, (\gamma = \beta \ \& \ i < j)} \bar{V}_{\gamma,j}^{(1/2)}) \cap D_2(V_{\beta,i}^{(1)})\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}.$$

1. Семейство $\{O_{\beta,i}^{(1)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ – открытое покрытие $D_2(X \setminus U)$. Пусть $M \in$

$\in D_2(X \setminus U)$. Тогда найдется минимальный индекс $(\beta, i) \in B \times \mathbb{N}$ такой, что $M \in D_2(V_{\beta,i}^{(1/2)})$. Отсюда $M \in O_{\beta,i}^{(1)}$. Заметим, что для всех $(\beta, i) \in B \times \mathbb{N}$ $O_{\beta,i}^{(1)}$ открыты в силу локальной конечности $\{\bar{V}_{\beta,i}^{(1/2)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ [3, с. 41].

2. Покрытие $\{O_{\beta,i}^{(1)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ локально конечно. Зафиксируем $(\beta, i) \in B \times \mathbb{N}$. Множество $V_{\beta,i}^{(1)}$ может пересекаться только с конечным числом множеств $V_{\beta,j_l}^{(1)}$, $l = \overline{1, m}$, из семейства $\{V_{\beta,i}^{(1)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ и, следовательно, может пересекаться только с множествами $V_{\beta,j_l}^{(1/2)}$, $l = \overline{1, m}$, из семейства $\{V_{\beta,i}^{(1/2)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$. Пусть $j_0 = \max(j_1, \dots, j_m)$. Тогда $O_{\beta,i}^{(1)} \cap O_{\gamma,j}^{(1)} = \emptyset$ при $\gamma \neq \beta$ или $j > j_0$. Действительно, если $\gamma < \beta$, то

$$(X \setminus \bigcup_{\delta < \beta, (\delta = \beta \ \& \ t < i)} \bar{V}_{\delta,t}^{(1/2)}) \cap V_{\gamma,j}^{(1)} = \emptyset;$$

если $\gamma > \beta$ или $\gamma = \beta$ и $j > j_0$, то

$$(X \setminus \bigcup_{\delta < \gamma, (\delta = \gamma \ \& \ t < j)} \bar{V}_{\delta,t}^{(1/2)}) \cap V_{\beta,i}^{(1)} = \emptyset.$$

(Семейство $\{V_{\beta,i}^{(1/2)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ — покрытие $X \setminus U$. Тогда

$$\bigcup_{i \in \mathbb{N}} V_{\beta,i}^{(1)} = \bigcup_{i \in \mathbb{N}} V_{\beta,i}^{(1/2)} \quad \text{и} \quad V_{\beta,i}^{(1)} \subset \bigcup_{l=1}^m V_{\beta,j_l}^{(1/2)}.$$

С) Аналогично В) для каждого двоично-рационального $r \in (0, 1/8)$ полагаем

$$\{\bar{F}_{\beta,i}^{(r)} = D_1(X \setminus \bigcup_{\gamma < \beta, (\gamma = \beta \ \& \ j < i)} \bar{V}_{\gamma,j}^{(7/8-r)}) \cap D_2(\bar{V}_{\beta,i}^{(7/8+r)})\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}},$$

$$\{F_{\beta,i}^{(r)} = D_1(X \setminus \bigcup_{\gamma < \beta, (\gamma = \beta \ \& \ j < i)} \bar{V}_{\gamma,j}^{(7/8-r)}) \cap D_2(V_{\beta,i}^{(7/8+r)})\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}.$$

Тогда $\{F_{\beta,i}^{(r)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ — открытое покрытие $D_2(X \setminus U)$. Если $r_1 < r_2$, то $\bar{F}_{\beta,i}^{(r_1)} \subset \bar{F}_{\beta,i}^{(r_2)}$ для любых двоично-рациональных $r_1, r_2 \in (0, 1/8)$ и $(\beta, i) \in B \times \mathbb{N}$.

Очевидно, $F_{\beta,i}^{(r)} \subset \bar{F}_{\beta,i}^{(r)}$. Заметим, что $\{\bar{F}_{\beta,i}^{(r)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ комбинаторно вписано в $\{O_{\beta,i}^{(1)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ для любого $r \in (0, 1/8)$. Значит, $\{\bar{F}_{\beta,i}^{(r)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ и $\{F_{\beta,i}^{(r)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ соответственно, открытое и замкнутое локально конечные покрытия пространства $D_2(X \setminus U)$.

Д) Пусть для натурального n указан интервал $I_n = (0, 1/2^{2n+1})$ и для каждого двоично-рационального $r \in I_n$ построены множества $\bar{F}_{\beta,i}^{(r)}$ и $F_{\beta,i}^{(r)}$ для всех $(\beta, i) \in B \times \mathbb{N}$ таким образом, что $\{\bar{F}_{\beta,i}^{(r)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ открытое, а $\{F_{\beta,i}^{(r)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ — замкнутое локально конечные покрытия $D_2(X \setminus U)$; из $r_1 < r_2$ следует $F_{\beta,i}^{(r_1)} \subset F_{\beta,i}^{(r_2)} \subset \bar{F}_{\beta,i}^{(r_2)}$ для любых двоично-рациональных $r_1, r_2 \in I_n$ и $(\beta, i) \in B \times \mathbb{N}$. Пусть построено также локально конечное открытое покрытие $\{O_{\beta,i}^{(n)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ пространства $D_2(X \setminus U)$, звездно вписанное в $\{O_{\beta,i}^{(n-1)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$.

если $n > 1$, и для каждого двоично-рационального $r \in I_n \setminus \{\frac{n}{2}\}$ комбинаторно вписано в $\{O_{\beta,i}^{(n)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$. Зафиксируем локально конечное замкнутое покрытие $\left\{ \frac{n}{F_{\beta,i}}(1/2^{2n+2}) \right\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$, полагая $I_{n+1} = (0, 1/2^{2(n+1)+1})$, и для всех $(\beta, i) \in B \times \mathbb{N}$, следуя ([3, с. 449], утверждение 5.1.13), определяем покрытия

$$\left\{ O_{\beta,i}^{(n+1)} = \left(\bigcap_{l=1}^k O_{\beta,j_l}^{(n)} \right) \setminus \bigcup_{(\gamma,j) \neq (\beta,j_l), l=1, \dots, k} \frac{n}{F_{\gamma,j}}(1/2^{2n+2}) \right\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}, \quad (1)$$

$$\left\{ \frac{n+1}{F_{\beta,i}}(r) = \left(\bigcap_{l=1}^k \frac{n}{F_{\beta,j_l}}(3/2^{2n+3} + r) \right) \setminus \bigcup_{(\gamma,j) \neq (\beta,j_l), l=1, \dots, k} \frac{n}{F_{\gamma,j}}(3/2^{2n+3} - r) \right\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}, \quad (2)$$

$$\left\{ \frac{n+1}{F_{\beta,i}}(r) = \left(\bigcap_{l=1}^k \frac{n}{F_{\beta,j_l}}(3/2^{2n+3} + r) \right) \setminus \bigcup_{(\gamma,j) \neq (\beta,j_l), l=1, \dots, k} \frac{n}{F_{\gamma,j}}(3/2^{2n+3} - r) \right\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}} \quad (3)$$

(по второму индексу идет перенумерация, которая, в силу комбинаторной вписанности одинакова во всех трех случаях) для любых двоично-рациональных $r \in I_{n+1}$. Формулы (1) – (3) следует понимать так, что берутся всевозможные конечные наборы $O_{\beta,j_l}^{(n)} \left(\frac{n}{F_{\beta,j_l}}, \frac{n}{F_{\beta,j_l}} \right)$, у которых одинаково β , а затем строятся их пересечения и $O_{\beta,i}^{(n+1)} \left(\frac{n+1}{F_{\beta,i}}, \frac{n+1}{F_{\beta,i}} \right)$ (некоторые $O_{\beta,i}^{(n+1)} \left(\frac{n+1}{F_{\beta,i}}, \frac{n+1}{F_{\beta,i}} \right)$ могут быть пустыми множествами).

Пусть $r_1, r_2 \in I_{n+1}$ и $r_1 < r_2$, тогда $3/2^{2n+3} + r_p, 3/2^{2n+3} - r_p \in I_n$ при $p = 1, 2$ и

$$\frac{n}{F_{\beta,i}}(3/2^{2n+3} + r_1) \subset \frac{n}{F_{\beta,i}}(3/2^{2n+3} + r_2) \subset O_{\beta,i}^{(n)},$$

$$\frac{n}{F_{\beta,i}}(1/2^{2n+2}) \subset \frac{n}{F_{\beta,i}}(3/2^{2n+3} - r_2) \subset \frac{n}{F_{\beta,i}}(3/2^{2n+3} - r_1).$$

Отсюда $\frac{n+1}{F_{\beta,i}}(r_1) \subset \frac{n+1}{F_{\beta,i}}(r_2) \subset O_{\beta,i}^{(n+1)}$. Для любого $r \in I_{n+1}$ покрытие (3) (а тогда и (2), и (1)) определяет покрытие пространства $D_2(X \setminus U)$ в силу точечной конечности $\left\{ \frac{n}{F_{\beta,i}}(3/2^{2n+3} - r) \right\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$. Поскольку $\{O_{\beta,i}^{(n)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ локально конечное, то покрытие (1) (а тогда и (2), и (3)) локально конечное. Заметим, что (2) замкнутое, а (1) и (3) – открытые покрытия пространства $D_2(X \setminus U)$.

Е) Пусть M — произвольный элемент пространства $D_2(X \setminus U)$. Тогда найдется $(\beta, j_0) \in B \times \mathbb{N}$ такой, что $M \in \frac{n}{F_{\beta,j_0}}(1/2^{2n+2})$, следовательно, если $M \in O_{\beta,i}^{(n+1)}$, то $O_{\beta,i}^{(n+1)} \subset O_{\beta,j_0}^{(n)}$, т.е. $\text{st}(M, \{O_{\beta,i}^{(n+1)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}) \subset O_{\beta,j_0}^{(n)}$, и $\{O_{\beta,i}^{(n+1)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ звездно вписано в покрытие $\{O_{\beta,i}^{(n)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$.

Имеем $\{O_{\beta,i}^{(1)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}, \{O_{\beta,i}^{(2)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}, \dots$ — последовательность открытых покрытий пространства $D_2(X \setminus U)$, в которой каждое покрытие, начиная со второго, звездно вписано в предыдущее. В силу утверждения 5.1.15 из [3, с. 450] $\{O_{\beta,i}^{(1)}\}_{(\beta,i) \in B \times \mathbb{N}}$ — нормальное покрытие $D_2(X \setminus U)$. Лемма доказана.

Лемма 2. Пусть X — линделефово пространство, $U^{(0)}$ и $U^{(1)}$ — от-

крытые подмножества X , для которых $\bar{U}^{(0)} \subset U^{(1)}$. Если $\{W_\alpha\}_{\alpha \in A}$ — произвольное открытое покрытие $X \setminus U^{(0)}$ (W_α — открытые подмножества X для всех $\alpha \in A$), то в семейство $\{D_1(U^{(1)}), D_2(W_\alpha), \alpha \in A\}$ можно вписать счетное нормальное покрытие пространства 2^X .

Доказательство. Так как X — сильно паракомпактное хаусдорфово пространство, то в открытое покрытие $\{U^{(0)}, W_\alpha, \alpha \in A\}$ пространства X можно вписать счетное локально конечное открытое покрытие $\{U^{(0)}, V_i^{(1)}, i \in \mathbb{N}\}$.

В $\{V_i^{(1)}\}_{i \in \mathbb{N}}$ можно вписать комбинаторно с замыканием семейство открытых подмножеств $\{V_i^{(0)}\}_{i \in \mathbb{N}}$, покрывающее $X \setminus U^{(0)}$. В силу нормальности пространства X для каждого двоично-рационального $r \in [0, 1]$ и любого $i \in \mathbb{N}$ найдутся открытые покрытия $U_i^{(r)}$ и $V_i^{(r)}$ такие, что при $r < r'$ $\bar{U}_i^{(r)} \subset U_i^{(r')}$, $\bar{V}_i^{(r)} \subset V_i^{(r')}$. Очевидно, для любого двоично-рационального $r \in [0, 1]$ $\{\bar{V}_i^{(r)}\}_{i \in \mathbb{N}}$ — покрытие $X \setminus U^{(0)}$, комбинаторно вписанное в $\{V_i^{(r')}\}_{i \in \mathbb{N}}$ при $r < r'$.

А) Семейство $\{D_1(U^{(1)}), D_2(V_i^{(1)}), i \in \mathbb{N}\}$ — покрытие пространства 2^X , вписанное в открытое покрытие $\{D_1(U^{(1)}), D_2(W_\alpha), \alpha \in A\}$. Для каждого $i \in \mathbb{N}$ положим

$$O_i^{(1)} = D_2(V_i^{(1)}) \cap D_1(X \setminus \bigcup_{j < i} \bar{V}_j^{(0)}) \cap D_2(X \setminus \bar{U}^{(0)}), \text{ а } O_0^{(1)} = D_1(U^{(1)}).$$

Тогда $\{O_i^{(1)}\}_{i=0}^\infty$ — открытое локально конечное покрытие пространства 2^X , вписанное в $\{D_1(U^{(1)}), D_2(V_i^{(1)}), i \in \mathbb{N}\}$. Действительно, если $M \notin D_1(U^{(1)})$, то найдется минимальный индекс i_0 такой, что $M \cap V_{i_0}^{(1)} \neq \emptyset$, тогда $M \in O_{i_0}^{(1)}$, следовательно, $\{O_i^{(1)}\}_{i \in \mathbb{N}}$ — покрытие 2^X . Оно открытое в силу локальной конечности семейства $\{\bar{V}_i^{(0)}\}_{i \in \mathbb{N}}$. Пусть M — произвольная точка пространства 2^X . Если $M \in D_1(U^{(0)})$, то $D_1(U^{(0)}) \cap O_i^{(1)} = \emptyset$ при $i > 0$, а при $M \notin D_1(U^{(0)})$, полагая j_0 минимальным индексом таким, что $M \cap V_{j_0}^{(0)} \neq \emptyset$, получаем $D_2(V_{j_0}^{(0)}) \cap O_j^{(1)} = \emptyset$ при $j > j_0$, т. е. покрытие $\{O_i^{(1)}\}_{i=0}^\infty$ локально конечно.

В) Для каждого двоично-рационального $r \in (0, 1/8)$ и $i \in \mathbb{N}$ определяем $\bar{F}_i^{(r)} = D_2(\bar{V}_i^{(7/8+r)}) \cap D_1(X \setminus \bigcup_{j < i} V_j^{(7/8-r)}) \cap D_2(X \setminus U^{(7/8-r)})$, $F_0^{(r)} = D_1(\bar{U}^{(7/8+r)})$, $F_i^{(r)} = D_2(V_i^{(7/8+r)}) \cap D_1(X \setminus \bigcup_{j < i} \bar{V}_j^{(7/8-r)}) \cap D_2(X \setminus \bar{U}^{(7/8-r)})$, $\bar{F}_0^{(r)} = D_1(U^{(7/8+r)})$.

Тогда нетрудно проверить, что для любых двоично-рациональных $r_1, r_2 \in (0, 1/8)$ и любого $i = \overline{0, \infty}$ при $r_1 < r_2$

$$F_i^{(r_1)} \subset F_i^{(r_2)} \subset \bar{F}_i^{(r_2)} \subset O_i^{(1)},$$

и $\{F_i^{(r_1)}\}_{i=0}^\infty$ замкнутое, а $\{F_i^{(r_1)}\}_{i=0}^\infty$ — открытое локально конечные покрытия пространства 2^X .

С) Применяя пункты Д и Е доказательства леммы 1, завершаем доказательство леммы 2.

Лемма 3. Пусть для произвольного замкнутого подмножества N и любых открытых подмножеств $U^{(0)}$ и $U^{(1)}$ нормального пространства X таких, что $N \subset U^{(0)} \subset \bar{U}^{(0)} \subset U^{(1)}$, и произвольного открытого покрытия

$\{W_\alpha\}_{\alpha \in A}$ множество $X \cup U^{(0)}$ открытое покрытие $\{D_1(U^{(1)}), D_2(W_\alpha), \alpha \in A\}$ пространства 2^X нормально. Тогда 2^X полно по Дьедонне.

Доказательство. Пусть \mathcal{F} — фильтр Коши на 2^X в универсальной равномерности. Тогда для любого нормального покрытия $\{O_s\}_{s \in S}$ пространства 2^X найдется $s \in S$ такое, что $O_s \in \mathcal{F}$.

А) Полагаем $N = U^{(0)} = U^{(1)} = \emptyset$. Обозначим $N_0 = \{x \in X \mid D_2(V_x) \in \mathcal{F} \text{ для каждого открытого } V_x \ni x\}$. Тогда $N_0 \neq \emptyset$. В противном случае для каждого $x \in X$ найдется открытое W_x такое, что $D_2(W_x) \notin \mathcal{F}$, но по условию леммы $\{D_2(W_x)\}_{x \in X}$ — нормальное покрытие 2^X . Получили противоречие.

В) Заметим, что N_0 замкнуто, и положим $N = N_0$. Для любого $x \in X \setminus U^{(0)}$ найдем открытое покрытие $W_x \ni x$ такое, что $D_2(W_x) \notin \mathcal{F}$. Поскольку покрытие $\{D_1(U^{(1)}), D_2(W_x), x \in X \setminus U^{(0)}\}$ нормально, то $D_1(U^{(1)}) \in \mathcal{F}$. Но тогда любая окрестность $D_1(U^{(1)}) \cap D_2(W_1) \cap \dots \cap D_2(W_n)$ элемента N_0 в 2^X принадлежит \mathcal{F} , следовательно, $N_0 \in \lim \mathcal{F}$. Лемма доказана.

Заметим, что если X — паракомпактное сильно нульмерное пространство, то X сильно паракомпактно ввиду [3, с. 588], и для любого замкнутого подмножества N и любого открытого $U \supset N$ найдется открыто-замкнутое подмножество $U^{(0)}$ такое, что $N \subset U^{(0)} \subset U$ [3, с. 530]. Тогда, применяя леммы 1, 2 и 3, получаем следующую теорему.

Теорема. Если X — паракомпактное сильно нульмерное или линделефово пространство, то 2^X полно по Дьедонне в топологии Вьеториса.

Следствие 1. Если G — локально компактная σ -компактная или нульмерная группа, то $\mathfrak{B}(G)$ полно по Дьедонне.

Доказательство. Если группа G σ -компактна, то она линделефова. Если группа G нульмерна, то G — паракомпакт ([5, с. 104], утверждение 8.13), следовательно, G — сильно нульмерное пространство ([3, с. 568], утверждение 7.1.12). Тогда $\mathfrak{B}(G)$ полно по Дьедонне как замкнутое подпространство пространства 2^G .

Следствие 2. Пусть G — локально компактная группа. Тогда если пространство $\mathfrak{B}(G)$ псевдокомпактно, то $\mathfrak{B}(G)$ компактно.

Доказательство. Пусть G_0 — компонента единицы группы G , тогда группа G/G_0 вполне несвязна, и следовательно, нульмерна [5, с. 25]. В силу следствия 1 покрытие $\mathfrak{B}(G/G_0)$ полно по Дьедонне. Поскольку $\mathfrak{B}(G/G_0)$ является непрерывным образом $\mathfrak{B}(G)$ ([6], лемма), то $\mathfrak{B}(G/G_0)$ псевдокомпактно, а тогда и компактно в силу ([3], с. 678). Следовательно, G/G_0 σ -компактна ([2] теорема 4), и так как группа G_0 σ -компактна, то группа G σ -компактна. Ввиду следствия 1 покрытие $\mathfrak{B}(G)$ полно по Дьедонне, и следовательно, компактно.

1. Панасюк С. П., Султанов С. Р. О полноте по Дьедонне пространств замкнутых подмножеств и подгрупп // XIX Всесоюзная алгебраическая конференция. Тезисы сообщений. Часть вторая. — Львов. — 1987. — С. 214 — 215.
2. Протасов И. В. Топологические группы с компактной решеткой замкнутых подгрупп // Сиб. мат. журн. — 1979. — 20, № 2. — С. 378 — 385.
3. Энгелькинг Р. Общая топология. — М.: Мир, 1986. — 752 с.
4. Александров П. С., Пасынков Б. А. Введение в теорию размерности. — М.: Наука, 1973. — 546 с.
5. Хьюитт Э., Росс К. Абстрактный гармонический анализ: В 2-х т. — М.: Наука, 1975. — Т.1. — 656 с.
6. Панасюк С. П. Метризуемость в пространстве подгрупп группы Ли // Укр. мат. журн. — 1990. — 42, № 3. — С. 351 — 355.

Получено 16.05.91