

Н. И. Ронто, д-р физ.-мат. наук,

Т. В. Путятинна, асп. (Ин-т математики АН Украины, Киев)

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА КОЛЛОКАЦИИ К МНОГОТОЧЕЧНЫМ КРАЕВЫМ ЗАДАЧАМ С ИНТЕГРАЛЬНЫМИ КРАЕВЫМИ УСЛОВИЯМИ

Обосновывается метод алгебраической коллокации для приближенного построения решений систем нелинейных обыкновенных дифференциальных уравнений в случае линейных много-точечных краевых условий, содержащих определенные интегралы.

Обґрунтовується метод алгебраїчної колокації для наближеної побудови розв'язків систем нелінійних звичайних диференціальних рівнянь у випадку лінійних багатоточкових крайових умов, що містять означені інтеграли.

Сходимость метода алгебраической и тригонометрической коллокации для нелинейных краевых задач в случае двухточечных и многоточечных краевых условий изучалась в [1, 2]. В данной работе этот метод распространяется на более общий тип задач, когда краевые условия содержат функционалы с интегральными слагаемыми.

Пусть требуется найти решение системы уравнений

$$\frac{dx}{dt} = f(t, x), t \in [a, b], x \in E_n, \quad (1)$$

удовлетворяющее краевым условиям

$$\sum_{i=0}^q A_i x(\tau_i) + \int_a^T B(s)x(s)ds = d, T \in (a, b], \quad (2)$$

где $x = (x_1, \dots, x_n) \in E_n$, $f(t, x) = (f_1(t, x), \dots, f_n(t, x))$ — вектор-функция со значениями в E_n , определенная и непрерывная по t, x для $t \in [a, b]$, $x \in D \subset E_n$, D — замкнутая ограниченная область пространства E_n ; $B(s)$ — $(n \times n)$ -мерная матрица с непрерывными на $[a, b]$ коэффициентами; $A_i, i = 0, 1, 2, \dots, q$ — заданные постоянные $(n \times n)$ -мерные матрицы такие, что

$$\det(R = \sum_{i=0}^q A_i + B_0) \neq 0, B_0 = \int_a^T B(s)ds, T \in (a, b];$$

$d = (d_1, \dots, d_n)$ — заданный постоянный вектор.

Решение поставленной задачи ищем приближенно в виде векторного полинома степени $m + 1$

$$x_m(t) = Q_0 + \sum_{k=1}^{m+1} Q_k t^k,$$

удовлетворяющего краевому условию (2):

$$\sum_{i=0}^q A_i x_m(\tau_i) + \int_a^T B(s)x_m(s)ds = d \quad (3)$$

при произвольных значениях векторных коэффициентов $Q_k = (Q_{k1}, \dots, Q_{kn})$, $k = 1, 2, \dots, m + 1$. Из условия (3) определяется коэффициент

$$Q_0 = R^{-1}d + R^{-1} \sum_{k=1}^{m+1} H_k Q_k - R^{-1} \sum_{k=1}^{m+1} B_k Q_k,$$

где

$$H_k = - \sum_{i=0}^q A_i \tau_i^k, \quad B_k = \int_a^T B(s) s^k ds, \quad T \in (a, b], \quad k = 0, 1, \dots, m+1.$$

Для существования Q_0 необходимо и достаточно выполнения неравенства

$$\det(R = \sum_{i=0}^q A_i + B_0) \neq 0.$$

Итак, для приближенного решения $x_m(t)$ получаем следующее представление:

$$x_m(t) = R^{-1}d + R^{-1} \sum_{k=1}^{m+1} H_k Q_k - R^{-1} \sum_{k=1}^{m+1} B_k Q_k + \sum_{k=1}^{m+1} Q_k t^k,$$

$$B_k = \int_a^T B(s) s^k ds, \quad T \in (a, b], \quad k = 0, 1, \dots, m+1, \quad (4)$$

$$H_k = - \sum_{i=0}^q A_i \tau_i^k, \quad a = \tau_0 < \tau_1 < \dots < \tau_q = b.$$

Неизвестные векторные коэффициенты $Q_k, k = 1, \dots, m+1$, согласно общей схеме метода коллокации определяются из условия обращения в нуль невязки $dx_m(t)/dt - f(t, x_m(t))$ в фиксированных $(m+1)$ точках коллокации t_0, t_1, \dots, t_m , т.е. из системы нелинейных алгебраических или трансцендентных уравнений

$$\frac{dx_m(t_i)}{dt} = f(t, x_m(t_i)), \quad i = 0, 1, \dots, m. \quad (5)$$

Выберем в качестве узлов коллокации $t_i, i = 0, 1, \dots, m$, корни многочлена $(m+1)$ степени $P_{m+1}(t, \rho)$, принадлежащего системе ортогональных с весом $\rho(t)$ на отрезке $[a, b]$ полиномов, где $\rho(t)$ — неотрицательная суммируемая функция, для которой $\int_a^b \frac{ds}{\rho(s)} < \infty$. Известно [3], что полином $P_{m+1}(t, \rho)$ имеет на отрезке $[a, b]$ ровно $(m+1)$ различных действительных корней.

Предположим, что краевая задача (1), (2) имеет решение $x^0(t)$, принадлежащее области D вместе с некоторой своей окрестностью. Выясним условия, при которых система уравнений (5) разрешима, и оценим отклонение приближенного решения $x_m(t)$ от точного решения $x^0(t)$.

Будем обозначать через $C[a, b]$ пространство непрерывных на отрезке $[a, b]$ вектор-функций

$$x(t) = (x_1(t), \dots, x_n(t)) \quad (6)$$

с нормой

$$\|x(t)\|_C = \max_{i=1, \dots, n} \max_{t \in [a, b]} |x_i(t)| = \max_{i=1, \dots, n} \|x_i(t)\|_0$$

и понимать под $\|x(t)\|_0$ вектор

$$\|x(t)\|_0 = (\max_{t \in [a,b]} |x_1(t)|, \dots, \max_{t \in [a,b]} |x_n(t)|).$$

Рассмотрим также пространство $L_p^2[a, b]$ квадратично суммируемых с весом $\rho(t)$ на отрезке $[a, b]$ вектор-функций, для которых посредством $\|x(t)\|_2$ будем обозначать норму

$$\|x(t)\|_2 = \max_{i=1, \dots, n} \left[\int_a^b \rho(s) |x_i(s)|^2 ds \right]^{1/2}.$$

Неравенства между векторами понимаем покомпонентно. Для вектор-функции (6) наилучшим равномерным приближением $E_m(x)$ будем считать вектор $E_m(x) = (E_m(x_1), \dots, E_m(x_n))$, где $E_m(x_k)$ — наилучшее равномерное приближение функции $x_k(t)$, а $E_m^0(x) = \max_{k=1, \dots, n} E_m(x_k)$.

Справедливо следующее утверждение.

Теорема. *Предположим, что:*

1) краевая задача (1), (2) имеет решение $x^0 = x^0(t)$;

2) функция $f(t, x)$ и матрица Якоби $(\partial f(t, x) / \partial x) = F(t, x)$ определены и непрерывны при

$$t \in [a, b], \|x - x^0\|_C \leq \delta, \delta > 0; \quad (7)$$

3) система уравнений в вариациях относительно решения $x^0(t)$

$$\frac{dx}{dt} = F(t, x^0)x \quad (8)$$

при однородных краевых условиях (2) имеет лишь нулевое решение;

4) матрицы $A_i, i = 0, 1, 2, \dots, q, B(s)$ такие, что

$$\det \left(R = \sum_{i=0}^q A_i + B_0 \right) \neq 0, B_0 = \int_a^T B(s) ds, T \in (a, b].$$

Тогда:

1) можно указать такое $\alpha > 0$, что в шаре

$$\left\| \frac{dx}{dt} - \frac{dx^0}{dt} \right\|_2 \leq \alpha \quad (9)$$

абсолютно непрерывных на $[a, b]$ функций $x(t)$ решение краевой задачи $x^0(t)$ единственно;

2) при достаточно больших m ($m \geq m_0$) метод коллокации (5), (4) определяет в (9) единственное приближенное решение $x_m = x_m(t)$ вида (4);

3) последовательность приближений $x_m(t)$ равномерно, а $dx_m(t) / dt$ в метрике $L_p^2[a, b]$ сходится при $m \rightarrow \infty$ соответственно к $x^0(t)$ и $dx^0(t) / dt$, причем

$$\|x_m(t) - x^0(t)\|_C \leq c_1 E_m^0 \left(\frac{dx^0}{dt} \right); \quad (10)$$

$$\left\| \frac{dx_m(t)}{dt} - \frac{dx^0(t)}{dt} \right\|_2 \leq c_2 E_m^0 \left(\frac{dx^0}{dt} \right), \quad (11)$$

$$E_m^0\left(\frac{dx^0}{dt}\right) = \max_{i=1, \dots, n} E_m^0\left(\frac{dx_i^0}{dt}\right),$$

где $E_m^0\left(\frac{dx_i^0}{dt}\right)$ — наилучшее равномерное приближение функции dx_i^0/dt многочленом степени не выше m ; c_1, c_2 — не зависящие от m константы.

Доказательство основано на сведениях исходной краевой задачи и системы уравнений (5) к двум равносильным им операторным уравнениям в пространстве $L_p^2[a, b]$ с последующим применением к ним теоремы 3.1 из [1]. Для этого введем в рассмотрение функцию Грина $G(t, s)$ краевой задачи для системы уравнений $dx/dt = 0$ при однородных краевых условиях

$$\sum_{i=0}^q A_i x(\tau_i) + \int_a^T B(s)x(s)ds = 0, \quad T \in (a, b), \quad a = \tau_0 < \tau_1 < \dots < \tau_q = b.$$

Можно показать, что эта функция имеет вид

$$G(t, s) = \begin{cases} -\left(\sum_{i=0}^q F_i + H_1(s) + H_2(s)\right)^{-1} \left[\sum_{i=k}^q F_i + H_2(s)\right], & t \in [a, s), \tau_{k-1} \leq s \leq \tau_k, \\ E - \left(\sum_{i=0}^q F_i + H_1(s) + H_2(s)\right)^{-1} \left[\sum_{i=k}^q F_i + H_2(s)\right], & t \in (s, b], \tau_{k-1} \leq s \leq \tau_k, \end{cases} \quad (12)$$

$$H_1(s) = \int_a^s B(t)dt, \quad H_2(s) = \int_s^T B(t)dt.$$

Из (12) следует, что оператор G

$$Gv = R^{-1}d + \int_a^b G(t, s)v(s)ds \quad (13)$$

является линейным вполне непрерывным оператором из $L_p^2[a, b]$ в пространство $C[a, b]$.

Положим $v^0(t) = dx^0(t)/dt$. Тогда

$$x^0 = Gv^0. \quad (14)$$

Ввиду ограниченности оператора G в пространстве $L_p^2[a, b]$ можем выбрать шар

$$\|v - v^0\|_2 \leq \alpha \quad (15)$$

столь малого радиуса α , чтобы функции $x = Gv$ удовлетворяли условию (7).

Зададим в шаре (15) пространства $L_p^2[a, b]$ оператор K , переводящий функции $v(t)$ из этого шара в шар пространства $C[a, b]$ по формуле

$$Kv = f(t, \int_a^b G(t, s)v(s)ds) + R^{-1}d.$$

Из непрерывности вектор-функции $f(t, x)$ и вполне непрерывности оператора G следует, что оператор K в области (15) является вполне непрерывным.

Обозначим через P оператор вложения пространства $C[a, b]$ в простран-

ство $L_p^2[a, b]$. Тогда задача (1), (2) равносильна операторному уравнению

$$v = PKv, \quad (16)$$

решаемому в пространстве $L_p^2[a, b]$.

Так как P — оператор вложения, то он является линейным и непрерывным. Решения исходной краевой задачи и операторного уравнения (16), очевидно, связаны соотношением (14).

Положив $v_m = dx_m(t) / dt$, получим

$$x_m = Gv_m. \quad (17)$$

Тогда систему алгебраических уравнений метода коллокации (5) можно записать в виде

$$P_m v_m = P_m K v_m, \quad (18)$$

где P_m — линейный оператор, сопоставляющий каждой непрерывной на $[a, b]$ функции ее интерполяционный многочлен Лагранжа степени не выше m , построенный по рассматриваемым узлам, которые являются корнями ортогонального многочлена $P_{m+1}(t, \rho)$.

По теореме Эрдеши — Турана [4] интерполяционный многочлен Лагранжа любой непрерывной функции, построенный по выбранным узлам t_0, t_1, \dots, t_m , среднеквадратически с весом $\rho(t)$ стремится к приближаемой функции, т.е. операторы $P_m: C[a, b] \rightarrow L_p^2[a, b]$ сильно стремятся к оператору P . Тогда по теореме Банаха — Штейнгауза [5] нормы операторов P_m ограничены:

$$\|P_m\| \leq c_4 = \text{const}, \quad m = 0, 1, 2, \dots \quad (19)$$

Так как $x_m(t)$ — полином степени $(m + 1)$, то $v_m(t) = dx_m(t) / dt$ — полином степени не выше m . Поэтому

$$P_m v_m = v_m, \quad (20)$$

а это позволяет записать операторное уравнение (18) в виде

$$v_m = P_m K v_m. \quad (21)$$

Из предположения о том, что система уравнений (8) при однородных краевых условиях (2) имеет только тривиальное решение, следует, что уравнение

$$v - PK'(v^0)v = 0, \quad (22)$$

где $K'(v) = (\partial f(t, Gv) / \partial x)G$, имеет тоже лишь тривиальное решение. Из непрерывности матрицы Якоби $F(t, x)$ в области (7) следует непрерывная дифференцируемость оператора K в шаре $\|v - v^0\|_2 \leq \alpha$. Таким образом, для операторных уравнений (16) и (21) выполняются все условия теоремы 3.1 [1]. (Изолированность решения v^0 вытекает из того, что уравнение (22) имеет лишь нулевое решение [6].)

Из утверждений теоремы 3.1 [1] следует:

- 1) решение $v = v^0$ уравнения (16) единственно в шаре (15);
- 2) при достаточно больших $m \geq m_0$ уравнение (21) также имеет в шаре $\|v - v^0\|_2 \leq \alpha$ единственное решение v_m , стремящееся к v^0 при $m \rightarrow \infty$ по норме пространства $L_p^2[a, b]$:

$$\|v_m - v^0\|_2 \xrightarrow{m \rightarrow \infty} 0; \quad (23)$$

3) для отклонения v_m от v^0 верна оценка

$$\|v_m - v^0\|_2 \leq c_3 \| (P_m - P) K v^0 \|_2 = c_3 \| v^0 - P_m P^{-1} v^0 \|_2, \quad m \geq m_0. \quad (24)$$

Пусть $p_m(t) = (p_{m1}(t), \dots, p_{mn}(t))$ — произвольный векторный многочлен степени не выше m . Тогда $P_m P^{-1} p_m(t) = p_m(t)$, и из неравенства (24) вытекает доказываемое соотношение (11):

$$\begin{aligned} \|v_m - v^0\|_2 &\leq c_3 (\|v^0(t) - p_m(t)\|_2 + \|P_m P^{-1}(v^0 - p_m(t))\|_2) = \\ &= c_3 \max_{i=1, \dots, n} (\|v_i^0(t) - p_{mi}(t)\|_2 + \|P_m P^{-1}(v_i^0 - p_{mi}(t))\|_2) \leq \\ &\leq c_3 \max_{i=1, \dots, n} \|v_i^0(t) - p_{mi}(t)\|_0 \left[\left(\int_a^b \rho(s) ds \right)^{1/2} + c_4 \right] \leq \\ &\leq c_3 \left[\left(\int_a^b \rho(s) ds \right)^{1/2} + c_4 \right] \max_{i=1, \dots, n} E_m(v_i^0) \leq c_2 E_m^0(v^0). \end{aligned}$$

Для получения оценки (10) учтем соотношение

$$x_m(t) - x^0(t) = \int_a^b G(t, s)(v_m(s) - v^0(s)) ds, \quad (25)$$

в силу которого

$$\begin{aligned} \|x_m(t) - x^0(t)\|_C &= \max_{i=1, \dots, n} \|x_{mi}(t) - x_i^0(t)\|_0 = \\ &= \max_{i=1, \dots, n} \left| \sum_{j=1}^n \int_a^b G_{ij}(t, s)(v_{mj}(s) - v_j^0(s)) ds \right|_0 = \\ &= \max_{i=1, \dots, n} \left| \sum_{j=1}^n \int_a^b \frac{G_{ij}(t, s)}{\sqrt{\rho(s)}} \sqrt{\rho(s)}(v_{mj}(s) - v_j^0(s)) ds \right|_0, \quad (26) \end{aligned}$$

где $G_{ij}(t, s)$ — элементы матрицы Грина $G(t, s)$.

Воспользовавшись неравенством Коши — Буняковского, из соотношения (26) получаем

$$\|x_m(t) - x^0(t)\|_C \leq \max_{i=1, \dots, n} \left| \sum_{j=1}^n \left(\int_a^b \frac{|G_{ij}(t, s)|^2}{\rho(s)} ds \right)^{1/2} \|v_{mj} - v_j^0\|_2 \right|.$$

Положим

$$\max_{j=1, \dots, n} \left| \left(\int_a^b \frac{|G_{ij}(t, s)|^2}{\rho(s)} ds \right)^{1/2} \right| = c_i;$$

тогда

$$\|x_m(t) - x^0(t)\|_C \leq \max_{i=1, \dots, n} c_i \left(\sum_{j=1}^n \|v_{mj} - v_j^0\|_2 \right),$$

и следовательно,

$$\|x_m(t) - x^0(t)\|_C \leq \max_{i=1, \dots, n} c_i (nc_2 E_m^0(v^0)) = c_1 E_m^0(v^0).$$

Это и завершает доказательство теоремы.

Проиллюстрируем приведенную выше схему метода коллокации на конкретном примере.

Пусть на отрезке $[0, 1]$ требуется найти решение системы дифференциальных уравнений

$$\begin{aligned} \dot{x}_1 &= x_1 - tx_2 + te^t, \\ \dot{x}_2 &= x_1 x_2 - tx_1 + 1, \end{aligned} \quad (27)$$

удовлетворяющее краевым условиям

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} x(0) + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} x(1) + \int_0^1 \begin{pmatrix} -1 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} x(s) ds = \begin{bmatrix} 3-e \\ 1-e \end{bmatrix}. \quad (28)$$

Приближенное решение краевой задачи (27), (28) находим в виде (4). При $m=2$ оно задается формулой

$$x_2(t) = R^{-1}d - R^{-1} \left[\sum_{k=1}^3 (A_1 a^k + A_2 b^k) Q_k \right] - R^{-1} \sum_{k=1}^3 B_k Q_k + \sum_{k=1}^3 Q_k t^k,$$

где

$$A_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, A_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}, B_k = \int_0^1 B(s) s^k ds, k=0, 1, 2, 3,$$

$$B(s) = \begin{pmatrix} -1 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, R = A_1 + A_2 + B_0, d = \begin{bmatrix} 3-e \\ 1-e \end{bmatrix}, a=0, b=1.$$

Прделав необходимые вычисления, с учетом того, что $Q_1 = \begin{bmatrix} Q_{11} \\ Q_{12} \end{bmatrix}, Q_2 = \begin{bmatrix} Q_{21} \\ Q_{22} \end{bmatrix},$

$Q_3 = \begin{bmatrix} Q_{31} \\ Q_{32} \end{bmatrix}$, получим следующую формулу для вычисления приближенного решения:

$$x_2(t) = \begin{bmatrix} Q_{01} \\ Q_{02} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} Q_{11} \\ Q_{12} \end{bmatrix} t + \begin{bmatrix} Q_{21} \\ Q_{22} \end{bmatrix} t^2 + \begin{bmatrix} Q_{31} \\ Q_{32} \end{bmatrix} t^3, \quad (29)$$

где

$$Q_{01} = 2 - \frac{1}{2} Q_{11} - \frac{2}{3} Q_{21} - \frac{3}{4} Q_{31} + \frac{1}{3} Q_{22} + \frac{1}{2} Q_{32},$$

$$Q_{02} = \frac{3}{2} - \frac{1}{2} e + \frac{1}{4} Q_{11} - \frac{1}{2} Q_{12} + \frac{1}{6} Q_{21} - \frac{1}{3} Q_{22} + \frac{1}{8} Q_{31} - \frac{1}{4} Q_{32}.$$

Выберем в качестве узлов коллокации t_1, t_2, t_3 корни многочлена Чебышева первого рода $T_3(t) = 4t^3 - 3t$, отнесенные к отрезку $[0, 1]$. Этот многочлен на отрезке $[-1, 1]$ имеет три корня $t'_1 = -\sqrt{3}/2, t'_2 = 0, t'_3 = \sqrt{3}/2$. Применяя преобразование $t = \frac{1}{2}(1 + t')$, получаем нужные точки на отрезке $[0, 1]$: $t_1 = 0,0669873; t_2 = 0,5; t_3 = 0,9330127$.

Согласно схеме метода коллокации неизвестные коэффициенты Q_k , $k = 1, 2, 3$, определяются из системы уравнений (5), которая для краевой задачи (27), (28) принимает вид

$$(Q_{11} + 2Q_{21}t_i + 3Q_{31}t_i^2) = (2 - \frac{1}{2}Q_{11} - \frac{2}{3}Q_{21} - \frac{3}{4}Q_{31} + \frac{1}{3}Q_{22} + \frac{1}{2}Q_{32} + Q_{11}t_i + Q_{21}t_i^2 + Q_{31}t_i^3) - t_i(\frac{3}{2} - \frac{1}{2}e + \frac{1}{4}Q_{11} - \frac{1}{2}Q_{12} + \frac{1}{6}Q_{21} - \frac{1}{3}Q_{22} + \frac{1}{8}Q_{31} - \frac{1}{4}Q_{32} + Q_{12}t_i + Q_{22}t_i^2 + Q_{32}t_i^3) + t_i e^{t_i}, \quad i = 1, 2, 3;$$

$$(Q_{12} + 2Q_{22}t_i + 3Q_{32}t_i^2) = (2 - \frac{1}{2}Q_{11} - \frac{2}{3}Q_{21} - \frac{3}{4}Q_{31} + \frac{1}{3}Q_{22} + \frac{1}{2}Q_{32} + Q_{11}t_i + Q_{21}t_i^2 + Q_{31}t_i^3)(\frac{3}{2} - \frac{1}{2}e + \frac{1}{4}Q_{11} - \frac{1}{2}Q_{12} + \frac{1}{6}Q_{21} - \frac{1}{3}Q_{22} + \frac{1}{8}Q_{31} - \frac{1}{4}Q_{32} + Q_{12}t_i + Q_{22}t_i^2 + Q_{32}t_i^3) - t_i(2 - \frac{1}{2}Q_{11} - \frac{2}{3}Q_{21} - \frac{3}{4}Q_{31} + \frac{1}{3}Q_{22} + \frac{1}{2}Q_{32} + Q_{11}t_i + Q_{21}t_i^2 + Q_{31}t_i^3) + 1, \quad i = 1, 2, 3;$$

где $t_1 = 0,0669873$; $t_2 = 0,5$; $t_3 = 0,9330127$. Решая эти уравнения, для компонент неизвестных векторов получаем

$$Q_{11} = 0,711; \quad Q_{21} = 0,499; \quad Q_{31} = 0,818;$$

$$Q_{12} = 0,985; \quad Q_{22} = 0,135; \quad Q_{32} = -0,142.$$

Следовательно, согласно (29) приближенное решение краевой задачи (27), (28) представляется в виде полинома третьей степени

$$x_{21}(t) = 0,6723334 + 0,711t + 0,499t^2 + 0,818t^3,$$

$$x_{22}(t) = 0,0020257 + 0,985t + 0,135t^2 - 0,142t^3. \quad (30)$$

Сравнивая значения точного решения $x^0(t) = (x_1^0(t), x_2^0(t)) = (e^t, t)$ краевой задачи (27), (28) в точках $t = 0; 0,5; 1$ со значениями полученного решения (30), видно, что даже при невысоком порядке приближения ($m = 2$) точность удовлетворительная. Для достижения большей точности вычислений следует увеличить число m .

1. Вайникко Г. М. О сходимости метода коллокации для нелинейных дифференциальных уравнений // Журн. вычисл. математики и мат. физики. – 1966. – 6, №1. – С.35 – 42.
2. Самойленко А. М., Ронто Н. И. Численно-аналитические методы исследования решений краевых задач. – Киев: Наук. думка, 1985. – 224 с.
3. Суетин П. К. Классические ортогональные многочлены. – М.: Наука, 1979. – 416 с.
4. Натансон И. П. Конструктивная теория функций. – М.; Л.: Гостехтеоретиздат, 1949. – 686 с.
5. Канторович Л. В., Акилов Г. П. Функциональный анализ в нормированных пространствах. – М.; Л.: Физматгиз, 1959. – 632 с.
6. Красносельский М. А. Топологические методы в теории нелинейных интегральных уравнений. – М.: Гостехиздат, 1956. – 392 с.

Получено 05.11.91