

Интегрирование линейных дифференциальных уравнений с отклоняющимся аргументом с помощью рядов

Д. И. Мартынюк

Систематическое изучение дифференциально-функциональных уравнений в области аналитических функций, когда независимое переменное принимает комплексные значения, берет начало с конца XIX века. Ло [1] установил для системы дифференциально-функциональных уравнений

$$\frac{\partial y_i}{\partial x_1} = f_i(x_1, \dots, x_p, y_1, \dots, y_n, \tilde{y}_1, \dots, \tilde{y}_n),$$

где

$$\tilde{y}_i = y_i(\varphi_{1i}(x_1, \dots, x_p), \varphi_{2i}(x_1, \dots, x_p), \dots, \varphi_{pi}(x_1, \dots, x_p))$$

аналог теоремы Коши—Ковалевской. Изуми [2] для уравнения

$$y^{(m)}(x) + a_1(x)y^{(m-1)}(\omega_1(x)) + \dots + a_m(x)y(\omega_m(x)) = f(x),$$

в предположении, что $\omega_i(0) = 0$, $|\omega_i(x)| < 1$ и $a_i(x)$, $\omega_i(x)$, $f(x)$ аналитичны при $|x| < 1$, анонсировал теорему о существовании аналитического решения в области $|x| < 1$. Исследования Леонтьева, Миролюбова, Солдатова [6] посвящены линейным уравнениям порядка n с полиномиальными коэффициентами. Обзор литературы, посвященной специальным видам дифференциально-функциональных уравнений 1-го порядка в области аналитических функций имеется в [3, 4, 5]. Настоящая заметка посвящена вопросу существования и единственности аналитического решения дифференциального уравнения с отклоняющимся аргументом, которое является аналогом обыкновенного дифференциального уравнения с изолированными особенностями 1-го рода [7].

1. Рассмотрим уравнение

$$L(x) = \sum_{k=0}^n \sum_{s=0}^m a_{ks}(t) \cdot t^k x^{(h)}(p_s t) = 0, \quad (1)$$

Так как коэффициент $g_0 \neq 0$, то из первого уравнения системы (7) следует, что число λ должно быть корнем уравнения

$$\sum_{s=0}^m [\lambda(\lambda-1)\dots(\lambda-n+1) a_{ns0} \exp[-(\lambda-n)\tau_s] + \dots + a_{0s0} \exp(-\lambda\tau_s)]. \quad (8)$$

Пусть корни уравнения (8) различны и среди них нет таких, которые отличаются на целое число (в этом случае $D_0(\lambda+r+1) \neq 0$ ни при каком значении λ). Тогда из рекуррентной системы (7) коэффициенты g_r можно определить как функции λ .

Функция $g_r(\lambda)$ имеет вид

$$g_r(\lambda) = \frac{h_r(\lambda) g_0(\lambda)}{D_0(\lambda+1) D_0(\lambda+2) \dots D_0(\lambda+r)} \quad (r = 1, 2, \dots), \quad (9)$$

где $h_r(\lambda)$ — целая функция вида

$$(-1)^r h_r(\lambda) = \begin{vmatrix} D_1(\lambda+r-1) & D_2(\lambda+r-2) & \dots & D_{r-1}(\lambda+1) & D_r(\lambda) \\ D_0(\lambda+r-1) & D_1(\lambda+r-2) & \dots & D_{r-2}(\lambda+1) & D_{r-1}(\lambda) \\ 0 & D_0(\lambda+r-2) & \dots & D_{r-3}(\lambda+1) & D_{r-2}(\lambda) \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & D_0(\lambda+1) & D_1(\lambda) \end{vmatrix}. \quad (10)$$

Таким образом, каждому λ , которое является корнем уравнения (8), соответствует определенный ряд, который является формальным решением уравнения (1).

2. Докажем сходимость ряда (2).

При сделанных предположениях относительно корней уравнения (8) из (6) получим

$$g_{r+1} = - \frac{1}{D_0(\lambda+r+1)} (g_r D_1(\lambda+r) + g_{r-1} D_2(\lambda+r-1) + \dots + g_0 D_{r+1}(\lambda)).$$

Обозначим абсолютное значение функций $D_r(\lambda)$ и $g_r(\lambda)$ через $F_r(\lambda)$ и $G_r(\lambda)$ соответственно. Тогда

$$G_{r+1} \leq \frac{1}{F_0(\lambda+r+1)} (G_r F_1(\lambda+r) + G_{r-1} F_2(\lambda+r-1) + \dots + G_0 F_{r+1}(\lambda)). \quad (11)$$

Обозначим через Γ — радиус наибольшего круга с центром в начале, внутри которого функции $a_{ks}(t)$ ($k = 0, \dots, n; s = 1, 2, \dots, m$) аналитические. Тогда ряд

$$D(t, \lambda+r) = \sum_{v=0}^{\infty} D_v(\lambda+r) t^v \quad (13)$$

и ряд

$$D'(t, \lambda+r) = \sum_{v=0}^{\infty} (v+1) D_{v+1}(\lambda+r) t^v, \quad (14)$$

полученный почленным дифференцированием ряда (13) по t , будет сходиться при $|t| < \Gamma$. Пусть $M(\lambda+r)$ будет верхней границей $D'(t, \lambda+r)$ на круге $|t| = R = \Gamma - \varepsilon$, где ε — малое положительное число. Используя интегральную теорему Коши, можно доказать, что $F_{r+1}(\lambda+r) < M(\lambda+r) R^{-r}$

и, следовательно,

$$G_{r+1} < \frac{1}{F_0(\lambda+r+1)} (G_r M(\lambda+r) + G_{r-1} M(\lambda+r-1) R^{-1} + G_0 M(\lambda) R^{-r}). \quad (15)$$

Обозначив правую часть неравенства (15) через b_{r+1} , получим

$$b_{r+1} = \frac{G_r M(\lambda+r)}{F_0(\lambda+r+1)} + \frac{b_r F_0(\lambda+r)}{R F_0(\lambda+r+1)}. \quad (16)$$

Из (15) следует, что $G_r < b_r$, а значит

$$b_{r+1} < b_r \left(\frac{M(\lambda+r)}{F_0(\lambda+r+1)} + \frac{1}{R} \frac{F_0(\lambda+r)}{F_0(\lambda+r+1)} \right). \quad (17)$$

Введем величины c_r посредством рекуррентных формул

$$c_{r+1} = c_r \left(\frac{M(\lambda+r)}{F_0(\lambda+r+1)} + \frac{1}{R} \frac{F_0(\lambda+r)}{F_0(\lambda+r+1)} \right). \quad (18)$$

Таким образом,

$$G_{r+1} < b_{r+1} < c_{r+1}. \quad (19)$$

Из (3) следует

$$\begin{aligned} D'(t, \lambda+r) &= (\lambda+r)(\lambda+r-1) \dots (\lambda+r-n) a'_{n-1,1}(t) + \dots \\ &\dots + (\lambda+r) a'_{10}(t) + a'_{00}(t) + \sum_{s=1}^m [(\lambda+r)(\lambda+r-n+1) a'_{ns}(t) \times \\ &\times \exp[-(\lambda+r-n)\tau_s] + \dots + a'_{0s}(t) \exp[-(\lambda+r)\tau_s]]. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} M(\lambda+r) &= \max |D'(t, \lambda+r)| \leq M_{n-1,1} |(\lambda+r)(\lambda+r-1) \dots (\lambda+r-n)| + \\ &+ \dots + |\lambda+r| M_{10} + M_{00} + \sum_{s=1}^m [(\lambda+r)(\lambda+r-1) \dots (\lambda+r-n+1) \times \\ &\times M_{ns} \exp[-(\lambda+r-n)\tau_s] + \dots + M_{0s} \exp[-(\lambda+r)\tau_s]], \end{aligned}$$

где

$$M_{ks} = \max |a'_{ks}(t)|.$$

Очевидно, что

$$\begin{aligned} D_0(\lambda+r) &= (\lambda+r)(\lambda+r-1) \dots (\lambda+r-n+1) + \dots + a_{000} + \\ &+ \sum_{s=1}^m [(\lambda+r)(\lambda+r-1) \dots (\lambda+r-n+1) a_{ns0} \exp[-(\lambda+r-n)\tau_s] + \dots \\ &\dots + a_{0s0} \exp[-(\lambda+r)\tau_s]]. \end{aligned}$$

Легко видеть, что

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{M(\lambda+r)}{F_0(\lambda+r+1)} = 0, \quad \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{F_0(\lambda+r)}{F_0(\lambda+r+1)} = 1.$$

Отсюда следует, что $\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{c_{r+1}}{c_r} = \frac{1}{R}$ и ряд $\sum_{r=0}^{\infty} c_r t^r$ имеет радиус сходимости R , а так как $G_r < c_r$, то радиус сходимости ряда $\sum_{r=0}^{\infty} g_r t^r$ не меньше R .

3. Можно указать и другую рекуррентную систему, которая служит для определения функций $g_r(\lambda)$. С этой целью введем обозначения

$$G_r(\lambda) = \frac{g_r(\lambda)}{D_0(\lambda)g_0(\lambda)}, \quad (20)$$

$$G(t, \lambda) = \sum_{r=0}^{\infty} G_r(\lambda) t^{\lambda+r} = \frac{x(t, \lambda)}{D_0(\lambda)g_0(\lambda)}. \quad (21)$$

Функции $G_r(\lambda)$, если λ считать переменной величиной, полностью определяются из требования, чтобы удовлетворялось уравнение $L(x) = t^\lambda$.

Кроме того, $G_0(\lambda)$ при $t = 0$ должно принимать значение

$$G_0(\lambda) = (D_0(\lambda))^{-1}. \quad (22)$$

Функции $G_r(\lambda)$ должны находиться из тождества

$$\sum_{r=0}^{\infty} G_r(\lambda) D(t, \lambda + r) t^{\lambda+r} = t^\lambda. \quad (23)$$

Таким образом, для функций $G_r(\lambda)$ существуют такие же рекуррентные формулы, как и для $g_r(\lambda)$ (7).

Но относительно λ (7) есть тождество. Подставляя вместо λ значения $\lambda + 1$, $\lambda + 2$, $\lambda + 3$, $\lambda + 4$, ..., получим следующие уравнения

$$\begin{cases} G_r(\lambda) D_0(\lambda + r) + G_{r-1}(\lambda) D_1(\lambda + r - 1) + \dots + D_r(\lambda) G_0(\lambda) = 0, \\ G_{r-1}(\lambda + 1) D_0(\lambda + r) + \dots + G_0(\lambda + 1) D_{r-1}(\lambda + 1) = 0, \\ \dots \\ G_1(\lambda + r - 1) D_0(\lambda + r - 1) + G_0(\lambda + r - 1) D_0(\lambda + r - 1) = 0. \end{cases} \quad (24)$$

Умножив уравнения (24) на $D_0(\lambda)$, $D_1(\lambda)$, ..., $D_{r-1}(\lambda)$ и сложив, получаем

$$\begin{aligned} F_r D_0(\lambda + r) + F_{r-1} D_1(\lambda + r - 1) + \dots + D_0(\lambda) G_0(\lambda) D_r(\lambda) = \\ = D_0(\lambda + r) D_r(\lambda) G_0(\lambda + r), \end{aligned} \quad (25)$$

где для сокращения положено

$$D_0(\lambda) G_r(\lambda) + D_1(\lambda) G_{r-1}(\lambda + 1) + \dots + D_r(\lambda) G_0(\lambda + r) = F_r. \quad (26)$$

Из (22), (24), (25) следует

$$\begin{aligned} F_1 &= D_0(\lambda) G_1(\lambda) + D_1(\lambda) G_0(\lambda + 1) = \\ &= \frac{G_1(\lambda)}{G_0(\lambda)} + \frac{D_1(\lambda)}{D_0(\lambda + 1)} = \frac{G_1(\lambda) D_0(\lambda + 1) + G_0(\lambda) D_1(\lambda)}{G_0(\lambda) D_0(\lambda + 1)} = 0. \end{aligned}$$

Аналогично можно показать, что $F_r = 0$ ($r = 2, 3, \dots$).

Равенство (25) примет вид

$$D_0(\lambda) G_r(\lambda) + D_1(\lambda) G_{r-1}(\lambda + 1) + \dots + D_r(\lambda) G_0(\lambda + r) = 0. \quad (27)$$

Это и есть искомая рекуррентная формула.

Умножая (27) на $t^{\lambda+r}$ и суммируя по r , получаем

$$\sum_{r=0}^{\infty} D_r(\lambda) G(t, \lambda + r) = t^\lambda. \quad (28)$$

4. Пример. Рассмотрим уравнение

$$L(x) = \sum_{k=0}^n \sum_{s=0}^m (a_{ks} + b_{ks}t) t^k x^{(k)}(p_s t) = 0, \quad (29)$$

где a_{ks}, b_{ks}, p_s — постоянные, $1 = p_0 > p_1 > \dots > p_m$.

Из (28) получаем выражение

$$D_0(\lambda) G(t, \lambda) + D_1(\lambda) G(t, \lambda + 1) = t^\lambda, \quad (30)$$

в котором

$$D_0(\lambda) = \sum_{k=0}^n \sum_{s=0}^m a_{ks} \lambda (\lambda - 1) \dots (\lambda - k + 1) \exp[-(\lambda - k) \tau_s], \quad (31)$$

$$D_1(\lambda) = \sum_{k=0}^n \sum_{s=0}^m b_{ks} \lambda (\lambda - 1) \dots (\lambda - k + 1) \exp[-(\lambda - k) \tau_s], \quad (32)$$

где $p_s = \exp(-\tau_s)$.

Из (30) получаем

$$G(t, \lambda) = \frac{t^\lambda}{D_0(\lambda)} - \frac{D_1(\lambda)}{D_0(\lambda)} G(t, \lambda + 1). \quad (33)$$

Очевидно, что

$$G(t, \lambda + 1) = \frac{t^{\lambda+1}}{D_0(\lambda + 1)} - \frac{D_1(\lambda + 1)}{D_0(\lambda + 1)} G(t, \lambda + 2),$$

$$\dots \dots \dots$$

$$G(t, \lambda + k) = \frac{t^{\lambda+k}}{D_0(\lambda + k)} - \frac{D_1(\lambda + k)}{D_0(\lambda + k)} G(t, \lambda + k + 1). \quad (34)$$

Используя (34), равенство (33) можно записать в виде

$$G(t, \lambda) = \sum_{r=0}^p \frac{(-1)^r D_1(\lambda) D_1(\lambda + 1) \dots D_1(\lambda + r - 1)}{D_0(\lambda) D_0(\lambda + 1) \dots D_0(\lambda + r - 1) D_0(\lambda + r)} \cdot t^{\lambda+r} +$$

$$+ (-1)^{p+1} \frac{D_1(\lambda) D_1(\lambda + 1) \dots D_1(\lambda + p)}{D_0(\lambda) D_0(\lambda + 1) \dots D_0(\lambda + p)} G(t, \lambda + p + 1). \quad (35)$$

Ряд (35)—сходящийся, значит его остаток должен быть при больших p величиной как угодно малой. Отсюда вытекает, что

$$G(t, \lambda) = \sum_{r=0}^{\infty} (-1)^r \frac{D_1(\lambda) D_1(\lambda + 1) \dots D_1(\lambda + r - 1)}{D_0(\lambda) D_0(\lambda + 1) \dots D_0(\lambda + r - 1) D_0(\lambda + r)} \cdot t^{\lambda+r}. \quad (36)$$

Автор пользуется случаем выразить благодарность А. Д. Мышкису за ряд ценных замечаний.

ЛИТЕРАТУРА

1. L e a u, Sur les équations fonctionnelles, C. R. Acad. Sc., Paris, 1894, 119.
2. S. I z u m i, On the Theory of the Linear Functional Differential Equations, Tôhoku Math. Journ., 30, 1929.
3. А. Д. Мышкис, Общая теория дифференциальных уравнений с запаздывающим аргументом, УМН, т. IV, 5 (33), 1949.
4. А. Д. Мышкис, Дополнительные библиографические материалы к статье «Общая теория дифференциальных уравнений с запаздывающим аргументом», УМН, т. V, 2 (36), 1950.

5. В. Хан, Обзор теории дифференциально-разностных уравнений с постоянными и переменными отклонениями, Сб. переводов, Математика, 5:6, 1961.
6. А. М. Зверкин, Г. А. Каменский, С. Б. Норкин, Л. Э. Эльсгольц, Дифференциальные уравнения с отклоняющимся аргументом, УМН, т. 17, 2 (104), 1962.
7. Э. А. Коддингтон, Н. Левинсон, Теория обыкновенных дифференциальных уравнений, ИИЛ, М., 1958.
8. Л. Э. Эльсгольц, Уравнения с отклоняющимся аргументом, аналогичные уравнению Эйлера, Труды семинара по теории дифференциальных уравнений с отклоняющимся аргументом, Ун-т дружбы народов, 1, 1962.

Поступила 17.VIII 1965 г.

Киев