

Об одном свойстве пространств, совершенно отображающихся на метрические

В. Л. Тимохович

§ 1. В этом параграфе все пространства, если это не оговорено особо, удовлетворяют T_1 -аксиоме отделимости.

Назовем концом над X максимальную центрированную систему открытых в X множеств. Очевидно, что любая центрированная система открытых в X множеств содержится в некотором конце над X . Если конец содержит в качестве подсемейства все окрестности некоторой точки $x \in X$, то считаем, что этот конец сходится к x . Конец, который не сходится ни к одной точке пространства X , назовем свободным концом над X . Обозначим пространство всех концов над X символом θX . Следующие элементарные свойства концов очевидны:

- A.1) $U, V \in \xi \in \theta X \Rightarrow U \cap V \in \xi$;
- A.2) $\xi \in \theta X, U$ открыто в X , для любого $O \in \xi$ выполняется условие:
 $O \cap U \neq \emptyset \Rightarrow U \in \xi$;
- A.3) $\xi \in \theta X, U$ открыто в $X, U \notin \xi \Rightarrow$ найдется $O \in \xi$ такое, что $O \cap U = \emptyset$;
- A.4) $U \subset \Gamma, \Gamma$ открыто в $X, U \in \xi \in \theta X \Rightarrow \Gamma \in \xi$;
- A.5) $\theta X \ni \xi \ni O_1 \cup O_2$, где O_i — открытое в X множество $\Rightarrow O_i \in \xi$ или $O_2 \in \xi$;
- A.6) множество U открыто и всюду плотно в $X \Rightarrow U \in \xi$ для любого $\xi \in \theta X$.

Введем топологию в θX . Обозначим $O^* = \{\xi \in \theta X \mid \xi \ni O\}$.

Легко доказываются следующие свойства оператора $O \rightarrow O^*$:

- B.1) $O_1 \subset O_2 \Rightarrow O_1^* \subset O_2^*$;
- B.2) $O_1^* \cap O_2^* = (O_1 \cap O_2)^*$;
- B.3) $O_1^* \cup O_2^* = (O_1 \cup O_2)^*$;
- B.4) $\theta X \setminus O^* = (X \setminus [O]_X)^*$.

Пусть $\{O^* \mid O$ открыто в $X\}$ — открытая база в X . Такое определение базы корректно ввиду B. 2). Имеем следующие свойства пространства θX с указанной топологией;

$$B.5) \quad [\bigcup_{(\alpha)} O_{\alpha}^*]_{\theta X} = \bigcup_{(\alpha)} O_{\alpha}^* ;$$

B.6) обозначим $\tilde{x} = \{\xi \in \theta X \mid \xi$ содержит все окрестности точки $x\}$, тогда справедливо:

$$\tilde{x} \subset O^* \iff x \in \text{Int} [O]_X ;$$

B.7) пусть $[O]_X = [V]_X$, где O и V — открытые в X множества, тогда $O^* = V^*$;

B.8) $\xi_1, \xi_2 \in \theta X; \xi_1 \neq \xi_2 \iff$ найдутся $O_1 \in \xi_1$ и $O_2 \in \xi_2$ такие, что $O_1 \cap O_2 = \emptyset$.

Предложение 1. Пространство θX — нульмерный, экстремально несвязный бикомпакт.

Доказательство. Пространство θX хаусдорфово. Это следует из Б. 8) и Б. 2). Экстремальная несвязность следует из Б. 5), нульмерность — из Б. 4). Докажем бикомпактность. Очевидно, что определенная выше база является и замкнутой базой пространства X . Пусть $\{O_\alpha^*\}$ — центрированная система элементов этой замкнутой базы. Так как $O_\alpha^* \cap \dots \cap O_{\alpha_n}^* = (O_{\alpha_1} \cap \dots \cap O_{\alpha_n})^*$, система $\{O_\alpha\}$ — центрированная. Дополним ее до конца ξ . Так как $\xi \ni O_\alpha$ для любого α , имеем: $\xi \in \bigcap_{(\alpha)} O_\alpha^*$.

Предложение доказано.

Предложение 2. Пусть δX — расширение пространства X , ξ — произвольная точка пространства θX . Определим $\tilde{\xi} = \{O \mid O \text{ открыто в } \delta X, O \cap X \in \xi\}$. Тогда $\tilde{\xi} \in \theta \delta X$. Если ξ сходится к $x \in X$, то и $\tilde{\xi}$ сходится к x . Наоборот, если $\tilde{\xi} \in \theta \delta X$, а $\xi = \{O \cap X \mid O \in \tilde{\xi}\}$, то $\xi \in \theta X$ и ξ сходится к $x \in X$, как только к x сходится $\tilde{\xi}$.

Доказательство очевидно.

Предложение 3. Пусть δX — расширение пространства X . Пространства θX и $\theta \delta X$ гомеоморфны.

Доказательство. Рассмотрим отображение $i: \theta X \rightarrow \theta \delta X$, где $i(\xi) = \tilde{\xi}$ (см. предложение 2). Это отображение взаимно однозначно. Так как θX — бикомпакт, достаточно доказать непрерывность i .

Пусть $i(\xi) = \tilde{\xi}$ и $\tilde{\xi} \in U^*$. Тогда $\xi \ni U \cap X$. Допустим, что $\xi_1 \in \in (U \cap X)^*$, тогда $\xi_1 \ni U \cap X$ и $\tilde{\xi}_1 \ni U$, т. е. $\tilde{\xi}_1 \in U^*$. Непрерывность i доказана. Легко видеть, что база пространства θX переходит в базу пространства $\theta \delta X$, определенную оператором $(\)^*$.

Замечание 1. Почти все предыдущие утверждения содержатся в работе [1]. Отличие состоит в том, что в [1] рассматриваются хаусдорфовы пространства.

§ 2. В дальнейшем пространства будем считать хаусдорфовыми, если это не оговорено особо.

Рассмотрим ωX — вольтмановское расширение пространства X .

Положим $\tilde{x} = \{\xi \in \theta X \mid \xi \text{ сходится к } x\}$.

Предложение 4. Для любого $x \in \omega X$ множество \tilde{x} — бикомпакт.

Доказательство. Достаточно доказать, что \tilde{x} замкнуто в $\theta \omega X$. Пусть $\xi \in [\tilde{x}]_{\theta \omega X}$. Возьмем произвольное $O \in \xi$. Имеем: $O^* \cap \tilde{x} \neq \emptyset$, следовательно найдется конец ξ_1 такой, что $\xi_1 \ni O$ и ξ_1 сходится к x . Тогда любая окрестность x пересекается с O . Таким образом, любая окрестность точки x пересекается с любым множеством $O \in \xi$, следовательно ξ содержит все окрестности x или, другими словами, $\xi \in \tilde{x}$.

Предложение доказано.

Обозначим $\omega X = \bigcup_{x \in \omega X} \tilde{x}$. Назовем ωX абсолютным пространством ωX .

Определим $\pi: \omega X \rightarrow \omega X$, где $\pi(\xi) = \bigcap_{O \in \xi} [O]_{\omega X}$. Очевидно, что $\pi(\xi)$ — бикомпактное, замкнутое в ωX множество, состоящее из тех и только тех точек ωX , к которым сходится конец ξ .

Легко видеть, что для любой $x \in \omega X$ имеет место равенство: $\pi^{-1}(x) = \tilde{x}$. (Здесь и далее, где идет речь о многозначных отображениях, используется терминология работ [2 и 3].)

Предложение 5. Отображение π замкнуто.

Доказательство. Для многозначных отображений, так же как и для однозначных, справедливо утверждение: отображение f пространства X на пространство Y замкнуто тогда и только тогда, когда для любого открытого в X множества U множество $f^\#(U) = \{y \in Y \mid f^{-1}(y) \subset U\}$ открыто в пространстве Y .

Рассмотрим теперь произвольное множество Γ , открытое в $\dot{\omega}X$. Имеем: $\pi^\#(\Gamma) = \{x \in \omega X \mid \tilde{x} \subset \Gamma\}$.

Допустим, что $x \in \Gamma$. Учтя Б. 3) и то, что \tilde{x} — бикомпакт, получаем: найдется O^* такое, что $\tilde{x} \subset O^* \subset \Gamma$.

Таким образом, $x \in \pi^\#(O^*) \subset \pi^\#(\Gamma)$. Но из Б. 6) следует, что $\pi^\#(O^*) = \text{Int } [O]_{\omega X}$, и поэтому $\pi^\#(\Gamma)$ открыто.

Предложение 6. Отображение π^{-1} замкнуто.

Доказательство. Так как π замкнуто, π^{-1} непрерывно.

Имеем далее: для любой точки $x \in \omega X$ множество \tilde{x} — бикомпакт; пространство ωX бикомпактно. Применяя одну теорему из [3], получаем, что π^{-1} — замкнутое отображение.

Учитывая предыдущие рассуждения, получаем такое предложение.

Предложение 7. Отображение π совершенно.

Далее предполагаем, что для пространства X выполняется следующая аксиома.

Аксиома 1. Для любой точки $\varphi \in \omega X \setminus X$ и любой $x \in X$ найдутся O_1 и O_2 — открытые окрестности этих точек в ωX — такие, что $O_1 \cap \bigcap O_2 = \emptyset$.

Нетрудно доказать, что пространство X регулярно тогда и только тогда, оно хаусдорфово и удовлетворяет аксиоме 1.

Обозначим $\dot{X} = \{\xi \in \dot{\omega}X \mid \xi \text{ сходится к некоторой } x \in X\}$. Легко видеть, что \dot{X} — абсолют пространства X в обычном смысле. Определим $\tau X = X \cup (\theta X \setminus \dot{X})$, $\tilde{O} = O \cup \{\xi \in \tau X \setminus X \mid \xi \ni O\}$, где O — открытое в X множество. Пространство τX с базой $\{\tilde{O} \mid O \text{ открыто в } X\}$ — H -замкнутое расширение X , θ -гомеоморфное катетовскому (в [1] символом τX обозначено катетовское расширение. «Нашему» τX в [1] соответствует σX). В этой же работе подробно рассмотрены свойства этих пространств). Рассмотрим теперь последовательность отображений $\omega X \xleftarrow{\pi} \theta \omega X = \dot{\omega}X \xrightarrow{i} \theta X \xrightarrow{\pi_{\tau X}} \tau X$, где i — гомеоморфизм (см. предложение 3), а $\pi_{\tau X}$ — естественное отображение θX на τX . Как известно [1], отображение $\pi_{\tau X}$ однозначно, θ — непрерывно, совершенно и неприводимо.

Сужение $\pi_{\tau X} \mid (\theta X \setminus \dot{X})$ — гомеоморфизм и $\pi_{\tau X}(\theta X \setminus \dot{X}) = \tau X \setminus X$.

Обозначим теперь $\tilde{\pi} = \pi_{\tau X} \circ i \circ \pi^{-1}$.

В дальнейшем нам понадобятся следующие легко доказываемые утверждения:

В.1) $x, y \in X; x \neq y \Rightarrow \tilde{x} \cap \tilde{y} = \emptyset$;

В.2) $x \in X, \varphi \in \omega X \setminus X \Rightarrow \tilde{x} \cap \tilde{\varphi} = \emptyset$;

В.3) $x \in X, \xi \in \tilde{x} \Rightarrow \pi(\xi) = x$.

Предложение 8. Отображение $\tilde{\pi}$ обладает следующими свойствами:

1) $\tilde{\pi}$ замкнуто;

2) $\tilde{\pi} \mid X = id$ (тождественное);

3) $\tilde{\pi}(\omega X \setminus X) = \tau X \setminus X$;

4) для любой точки $x (\in \omega X \setminus X)$ множество $\tilde{\pi}(x)$ — бикомпакт;

5) для любой точки $x \in \omega X$ и для любой окрестности $\tilde{O}_\pi(x)$ множества $\tilde{\pi}(x)$ в τX найдется O_x — окрестность x в ωX — такая, что $\tilde{\pi}(O_x) \subset [O_\pi(x)]_{\tau X}$.

Доказательство. Свойство 1) очевидно. Свойство 2) вытекает из предложений 2 и 3.

Пусть теперь $x \in \omega X \setminus X$. Из В. 3) следует, что $\pi^{-1}(X) \cap \pi^{-1}(X) = \emptyset$, но тогда $\tilde{\pi}(x) \cap \tilde{\pi}(X) = \emptyset$, следовательно $\tilde{\pi}(x) \subset \tau X \setminus X$. Свойство 3) доказано. Докажем свойство 4. Допустим, что $x \in \omega X \setminus X$. Имеем: $\pi^{-1}(x)$ — бикомпакт, $i \circ \pi^{-1}(x)$ — тоже бикомпакт, $\tilde{\pi}(x) = \pi_{\tau X} \circ i \circ \pi^{-1}(x)$ — бикомпактное множество, так как $\pi_{\tau X} \tau X \setminus X$ гомеоморфно $0X \setminus X$. Последнее свойство очевидным образом вытекает из предыдущих рассуждений.

Предложение доказано.

§ 3. Предложение 9. Любое T_1 -пространство, совершенно и непрерывно отображающееся на метрическое, удовлетворяет аксиоме 1.

Доказательство. В [4] доказано, что регулярное пространство тогда и только тогда непрерывно и совершенно отображается на метрическое, когда существует $\{\lambda_n\}$ — оперение X в ωX — такое, что для любого n и для любой точки $x \in X$ выполняется условие $[\lambda_{n+1}x]_{\omega X} \subset U \in \lambda_n$ (как и в [4] это свойство оперения обозначим символом (d)). Мы воспользуемся обобщением этой теоремы на случай T_1 -пространства (см. § 4).

Пусть $\varphi \in \omega X \setminus X$, $x \in X$. Ввиду свойства (d) $\bigcap_{(n)} \lambda_n x = \bigcap_{(n)} [\lambda_n x]_{\omega X} \subset X$.

Положим O — открытое в ωX множество такое, что $O \supset \bigcap_{(n)} \lambda_n x$, $O \not\ni \varphi$.

Выберем n , при котором $[\lambda_n x]_{\omega X} \subset O$. Примем $\lambda_n x$ за искомую окрестность.

Предложение доказано.

Теорема 1. Пусть пространство X непрерывно и совершенно отображается на метрическое. Тогда существует $\{\lambda_n\}$ — оперение X в τX , удовлетворяющее условию (d).

Доказательство. Пусть $\{\mu_n\}$ — оперение X в ωX , удовлетворяющее условию (d). Определим $\lambda_n = \{\tilde{\pi}^\#(O) \mid O \in \mu_n\}$. Семейство λ_n — покрытие X открытыми в τX множествами. Действительно, для любого $O \in \mu_n$ имеем $\tilde{\pi}^\#(O) \cap X = O \cap X$. Допустим, что $x \in X$, тогда $\lambda_{n+1}x \subset \tilde{\pi}^\#(\mu_{n+1}x) \subset \tilde{\pi}^\#(O_\alpha^n)$, где $O_\alpha^n \in \mu_n$ и $\mu_{n+1}x \subset O_\alpha^n$. Имеем далее $[\lambda_n x]_{\tau X} \subset \tilde{\pi}([\mu_n x]_{\omega X}) \cap [\lambda_n x]_{\tau X} \subset \bigcap_{(n)} \tilde{\pi}([\mu_n x]_{\omega X})$. Докажем, что $\bigcap_{(n)} \tilde{\pi}([\mu_n x]_{\omega X}) \subset X$. Предположим противное, т. е. $\bigcap_{(n)} \tilde{\pi}([\mu_n x]_{\omega X}) \cap (\tau X \setminus X) \ni \xi$, тогда для любого n множества $[\mu_n x]_{\omega X}$ и $\tilde{\pi}^{-1}(\xi)$ пересекаются. Так как $\pi^{-1}(\xi)$ — замкнутое в ωX , бикомпактное множество, содержащееся в $\omega X \setminus X$, а система $\{[\mu_n x]_{\omega X} \cap \tilde{\pi}^{-1}(\xi)\}$ — центрированная, множество $\bigcap_{(n)} [\mu_n x]_{\omega X} = \bigcap_{(n)} \mu_n x$ не содержится целиком в X . Отсюда следует, что наше предположение неверно, т. е. $\bigcap_{(n)} \tilde{\pi}([\mu_n x]_{\omega X}) \subset X$. Итак, $\{\lambda_n\}$ — оперение X в τX , более того, для любой точки $x \in X$ выполняется условие $\bigcap_{(n)} [\lambda_n x]_{\tau X} \subset X$.

Покажем, что из семейства $\{\lambda_n\}$ можно выбрать оперение, удовлетворяющее условию (d). Пусть $x \in X$, тогда $\tilde{\pi}^{-1}(x) = x$. Если же $x \in \omega X \setminus X$ и $\tilde{\pi}(x) = B \subset \tau X \setminus X$, то $\tilde{\pi}^{-1}(B) = \bigcap_{O \in \Delta} [O]_{\omega X}$, где Δ — система всех окрест-

ностей точки x в ωX . Возьмем произвольно $x \in X$. Имеем

$$[\mu_{n+2} x]_{\omega X} \subset U_{\alpha}^{n+1} \subset [\mu_{n+1} x]_{\omega X} \subset U_{\beta}^n, \text{ где } U_{\alpha}^{n+1} \in \mu_{n+1}, U_{\beta}^n \in \mu_n.$$

Пусть y — произвольная точка множества $[\mu_{n+2} x]_{\omega X}$. Тогда $\tilde{\pi}^{-1} \tilde{\pi} x \subset U_{\beta}^n$. Таким образом, $[\lambda_{n+2} x]_{\tau X} \subset \tilde{\pi}([\mu_{n+2} x]_{\omega X}) \subset \tilde{\pi}^{\#}(U_{\beta}^n)$. Из системы $\{\lambda_n\}$ выбросим все λ_n с четными номерами. Полученная последовательность является искомым оперением.

Теорема 2. *Регулярное пространство, имеющее в расширении τX оперение со свойством (d), непрерывно и совершенно отображается на метрическое.*

Доказательство. Возьмем произвольное открытое в τX множество U . Переберем все точки $x \in \omega X$ такие, что $\tilde{\pi}(x) \subset U$. Для каждой такой точки найдем O_x — максимальную по включению окрестность x в ωX , удовлетворяющую условию $\tilde{\pi}(O_x) \subset [U]_{\tau X}$. Пусть V — объединение этих окрестностей. Такое множество V обозначим $\tilde{\pi}^D(U)$. Имеем $U \cap X \subset V \cap X \subset [U \cap X]_X$. Допустим, что $\varphi \in [V]_{\omega X}$, тогда для любой O_{φ} — окрестности φ в ωX — пересечение $O_{\varphi} \cap V$ не пусто, а следовательно, и $(O_{\varphi} \cap V) \cap X \neq \emptyset$. Но это означает, что для любого $F \in \varphi$ и любой OF — окрестности F в X — $OF \cap (V \cap X) \neq \emptyset$. Но тогда $[V \cap X]_X$ пересекается с любым $F \in \varphi$ или, другими словами, $[V \cap X]_X \in \varphi$.

Положим $[V \cap X]_X \subset \Gamma \subset X$, Γ открыто в X . Для любой $\xi \in i \circ \pi^{-1}(\varphi)$ выполняется условие $\xi \in \Gamma^* \subset \theta X$. Если $\xi \in \Gamma^*$, то $\pi_{\tau X}(\xi) \in [\Gamma]_{\tau X}$, следовательно $\tilde{\pi}(\varphi) = \pi_{\tau X} \circ i \circ \pi^{-1}(\varphi) \subset [\Gamma]_{\tau X}$. Пусть U' — открытое в τX множество такое, что $[U]_{\tau X} \subset U'$, тогда из предыдущих рассуждений следует $\pi(\varphi) \subset [U']_{\tau X}$. Возьмем теперь $\{\lambda_n\}$ — оперение X в τX с указанным в условии свойством. Для каждого $U \in \lambda_n$ построим V способом, указанным выше. Полученное семейство открытых в ωX множеств обозначим через μ_n .

Так как $U \cap X \subset V \cap X \subset [U \cap X]_X$, любое μ_n — покрытие X . Очевидно также, что $\{\mu_n\}$ — оперение X в ωX . Некоторое затруднение вызывает тот факт, что $U \cap X$ в общем не совпадает с $\tilde{\pi}^D(U) \cap X$. Но тем не менее всегда $[U \cap X]_X = [\tilde{\pi}^D(U) \cap X]_X$. Далее воспользуемся следующими легко доказуемыми фактами: 1) $\bigcup_{(\alpha)} \tilde{\pi}^D(U_{\alpha}) \subset \tilde{\pi}^D(\bigcup_{(\alpha)} U_{\alpha})$; 2) если $\{\eta_n\}$ — семейство покрытий пространства X открытыми в δX множествами, где δX — расширение X , и выполняется условие: для любой точки $x \in X$ и для любого n $\eta_{n+1} x \subset U \in \eta_n$, то для семейства $\{\bar{\eta}_n\}$, где $\bar{\eta}_n = [U \cup [U \cap X]_X]_{\tau X}$ | $U \in \eta_n$, имеем: для любой точки x и любого n $\bar{\eta}_{n+1} x \subset \eta_n x$.

Имеем следующее соотношение: для произвольной точки $x \in X$ и произвольного n $\mu_{n+2} x \subset \tilde{\pi}^D(U \{U \in \lambda_{n+2} \mid \tilde{\pi}^D(U) \ni x\}) \subset \tilde{\pi}^D(\lambda_{n+1} x) \subset \tilde{\pi}^D(U_{\alpha}^n)$, где $U_{\alpha}^n \in \lambda_n$. Таким образом, для точек пространства X справедливо: для любого n $\mu_{n+1} x \subset U \in \mu_n$. Соотношение $[\mu_{n+3} x]_{\omega X} \subset [\tilde{\pi}_D(\lambda_{n+2} x)]_{\omega X} \subset \tilde{\pi}^D(U_{\alpha}^n)$, где $U_{\alpha}^n \in \lambda_n$, окончательно доказывает теорему.

Следствие 1. *В классе регулярных пространств прообразы метрических при совершенных непрерывных отображениях совпадают с пространствами, имеющими в расширении τX оперение со свойством (d).*

§ 4. Утверждение 1. В классе T_1 -пространств прообразы метрических при совершенных непрерывных отображениях совпадают с пространствами, имеющими в вольтмановском расширении оперение со свойством (d).

Как указано выше, это утверждение доказано А. В. Архангельским [4] для случая регулярных пространств. Нам потребуется следующее определение.

О п р е д е л е н и е 1. Будем говорить, что T_1 -пространство удовлетворяет условию (а), если найдется $\{\eta_n\}$ — последовательность покрытий пространства X со свойствами: 1) для любого n η_{n+1} звездно вписано в η_n ; 2) для произвольной точки $x \in X$ найдется Φ — бикомпактное, замкнутое в X множество, содержащее точку x , такое, что семейство $\{\eta_n \Phi\}$ образует базу Φ в X .

Докажем следующие леммы.

Л е м м а 1. Если пространство X обладает в ωX оперением, удовлетворяющим условию (d), то X непрерывно и совершенно отображается на метрическое.

Л е м м а 2. Пространство, совершенно и непрерывно отображающееся на метрическое, всегда удовлетворяет условию (а).

Л е м м а 3. Любое пространство, удовлетворяющее условию (а), удовлетворяет и условию (d).

Доказательство леммы 1 содержится в [4]. Лемма 2 доказывается без затруднений. В особом доказательстве нуждается лишь лемма 3.

Пусть T_1 -пространство X удовлетворяет условию (а), $\{\eta_n\}$ — семейство покрытий X со свойствами, указанными в определении 1. Очевидно, что, не нарушая общности, можно предположить: $[\eta_{n+1}x]_X \subset U \in \eta_n$ для любых n и $x \in X$. Положим $\tilde{\eta}_n = \{\tilde{O} | \tilde{O} — максимальное открытое в ωX множество такое, что $\tilde{O} \cap X = O \in \eta_n\}$.$

Имеем для любых $x \in X$ и n : $\tilde{\eta}_n x \subset \tilde{\eta}_n x$; $\tilde{\eta}_{n+1} x \subset \tilde{O} \in \tilde{\eta}_n$; $\tilde{\eta}_n x \cap X = \eta_n x$. Допустим теперь, что $\varphi \in [\tilde{\eta}_{n+1}x]_{\omega X}$, где n произвольно, а $x \in X$. Тогда $\varphi \in [\eta_{n+1}x]_X$ (здесь точка φ отождествляется с ультрафильтром, которым она представлена). Так как $[\eta_{n+1}x]_X \subset U \in \eta_n$, то $\varphi \in \tilde{U} \in \tilde{\eta}_n$, и, следовательно, $[\tilde{\eta}_{n+1}x]_{\omega X} \subset \tilde{U} \in \tilde{\eta}_n$.

Осталось доказать, что $\bigcap_{(n)} \tilde{\eta}_n x \subset X$ для любой точки $x \in X$. Допустим противное, т. е. $\bigcap_{(n)} [\tilde{\eta}_n x]_{\omega X} \cap (\omega X \setminus X) \ni \varphi$ для некоторой $x \in X$. Возьмем замкнутое в X , бикомпактное множество Φ , содержащее точку x , такое, что семейство $\{\eta_n \Phi\}$ образует базу Φ в X . Из того, что $\varphi \in [\eta_n x]_X$ следует $\varphi \in [\eta_n \Phi]_X$ для любого n . Но тогда $\varphi \in \Phi$, так как в силу бикомпактности Φ для любой $O \Phi$ — окрестности Φ в X — найдется n такое, что $O \Phi \supset [\eta_n \Phi]_X$. Рассмотрим центрированную систему замкнутых множеств $\{F \cap \Phi | F \in \varphi\}$ в бикомпактном пространстве Φ . Имеем: $\bigcap_{F \in \varphi} F \supset \bigcap_{F \in \varphi} (F \cap \Phi) \neq \emptyset$. С другой стороны, $\varphi \in \omega X \setminus X$. Противоречие окончательно доказывает лемму. В силу лемм [1—3] утверждение 1 очевидно.

ЛИТЕРАТУРА

1. С. Д. Ильядис, С. В. Фомин, Метод центрированных систем в теории топологических пространств, УМН, т. XXI, вып. 4 (130), 1966.
2. В. И. Пономарев, О свойствах топологических пространств, сохраняющихся при многозначных, непрерывных отображениях, Матем. сб., нов. серия, т. 51, вып. 4, 1960.
3. В. И. Пономарев, Новое пространство замкнутых множеств и многозначные непрерывные отображения бикомпактов, Матем. сб., нов. серия, т. 48(90):2, 1959.
4. А. В. Архангельский, Об одном классе пространств, содержащем все метрические и все локально бикомпактные пространства, Матем. сб., т. 67 (109):1, 1965.

Поступила 19.V 1970 г.

Московский государственный университет