

О существовании решений нелинейных краевых задач пологих оболочек вращения

Л. Д. Г о р д и н с к и й

В данной работе рассматривается вопрос о существовании обобщенных решений в задаче о больших прогибах осесимметрично деформированных пологих оболочек вращения. Для жесткого опирания контура — $w(\alpha) = w(1) = 0$ — эта задача приводится к интегрированию системы нелинейных дифференциальных уравнений

$$\frac{d}{d\varrho} \left(\frac{1}{\varrho} \frac{d}{d\varrho} (\varrho \Theta) \right) = \beta [k^2(\varrho) + \Theta] \left(\frac{du}{d\varrho} + \frac{\nu}{\varrho} u + k^2(\varrho) \Theta + \frac{1}{2} \Theta^2 \right) + \frac{1}{\varrho} f(\varrho), \quad (1)$$

$$\frac{d}{d\varrho} \left(\frac{1}{\varrho} \frac{d}{d\varrho} (\varrho \Theta) \right) = - \left[\frac{1-\nu}{\varrho} + \frac{d}{d\varrho} \right] \left[\Theta \left(k^2(\varrho) + \frac{1}{2} \Theta \right) \right] = - f(\varrho, \Theta), \quad (2)$$

$$\alpha \leq \varrho \leq 1,$$

при нелинейных краевых условиях

$$\frac{d\Theta(\alpha)}{d\varrho} + \frac{\nu}{\alpha} \Theta(\alpha) = m_\alpha, \quad \frac{d\Theta(1)}{d\varrho} + \nu\Theta(1) = m_1, \quad (3)$$

$$\begin{aligned} \frac{du(\alpha)}{d\varrho} + \frac{\nu}{\alpha} u(\alpha) &= n_\alpha - \frac{\Theta^2(\alpha)}{2} - k^2(\alpha) \Theta(\alpha), \\ \frac{du(1)}{d\varrho} + \nu u(1) &= n_1 - \frac{\Theta^2(1)}{2} - k^2(1) \Theta(1). \end{aligned} \quad (4)$$

Все величины, входящие в уравнения (1)–(4), безразмерные [1]. С помощью функции Грина $K(\varrho, x)$ [1, 2] краевая задача (1)–(4) приводится к решению нелинейного интегро-дифференциального уравнения относительно угла поворота $\Theta(\varrho)$:

$$\Theta(\varrho) = \int_{\alpha}^1 K(\varrho, x) F[x, \Theta(x)] dx + \Theta_0(\varrho), \quad (5)$$

где

$$F(\varrho, \Theta(\varrho)) = -\frac{12a^2}{h^2} [k^2(\varrho) + \Theta(\varrho)] \left[\frac{du(\Theta)}{d\varrho} + \frac{\nu}{\varrho} u(\Theta) + k^2(\varrho) \Theta + \frac{\Theta^2}{2} \right] + \frac{1}{\varrho} f(\varrho), \quad (6)$$

$$\Theta_0(\varrho) = m_1 K(\varrho, 1) - m_\alpha K(\varrho, \alpha).$$

Введем гильбертово пространство H с помощью замыкания множества достаточно гладких функций $\{\Theta\}$ в норме

$$\|\Theta\|_H^2 = \int_{\alpha}^1 \left[\left(\frac{d\Theta}{d\varrho} \right)^2 + 2 \frac{\nu}{\varrho} \Theta \frac{d\Theta}{d\varrho} + \frac{\Theta^2}{\varrho^2} \right] d\varrho. \quad (7)$$

Под обобщенным решением нашей задачи будем понимать функцию $\Theta \in H$, удовлетворяющую интегро-дифференциальному уравнению (5).

То что классическое решение есть обобщенное в этом смысле решение, проверяется легко. Верно и обратное: если $\Theta \in H$ является обобщенным решением и обладает непрерывными вторыми производными, то оно является классическим решением. Рассматривая обобщенные решения, будем считать, что $f(\varrho)$, $k^2(\varrho)$, $\frac{dk^2(\varrho)}{d\varrho} \in L_{2,\varrho}[\alpha, 1]$.

Для доказательства существования решения $\Theta \in H$ уравнения (5) применим метод, используемый в работах [1, 3, 4]. Одновременно с (5) рассмотрим уравнение с вырожденным ядром $K_n(\varrho, x)$

$$\Theta_n(\varrho) = \int_{\alpha}^1 K_n(\varrho, x) F[x, \Theta_n(x)] dx + \Theta_{0n}(\varrho). \quad (8)$$

Очевидно, что решение уравнения (8), если оно существует, может быть записано в виде

$$\Theta_n(\varrho) = \sum_{k=1}^n c_{nk} \varphi_k(\varrho), \quad (9)$$

где $\varphi_k(\varrho)$ — собственные функции ядра $K(\varrho, x)$, а коэффициенты c_{nk} определяются из алгебраической системы уравнений

$$c_{nk} = \frac{1}{\lambda_k} \left\{ \int_{\alpha}^1 F \left[x, \sum_{l=1}^n c_{nl} \varphi_l(x) \right] \varphi_k(x) dx + m_1 \varphi_k(1) - m_\alpha \varphi_k(\alpha) \right\}, \quad (10)$$

$$k = 1, 2, \dots, n.$$

Покажем, что система (10) допускает по крайней мере одно действительное решение на каждом этапе $k = 1, 2, \dots, n$. Нетрудно видеть, что система (10) совпадает с системой Ритца для функционала полной потенциальной энергии оболочки

$$I(\Theta) = \int_{\alpha}^1 \left\{ \left[\left(\frac{d\Theta}{d\varrho} \right)^2 + 2 \frac{\nu}{\varrho} \Theta \frac{d\Theta}{d\varrho} + \frac{\Theta^2}{\varrho^2} \right] + \beta [\varepsilon_q^2(\Theta) + 2\nu\varepsilon_q(\Theta)\varepsilon_t(\Theta) + \varepsilon_t^2(\Theta)] + 2 \frac{1}{\varrho} \Theta f(\varrho) \right\} d\varrho - 2 [m_1 \Theta(1) - \alpha m_\alpha \Theta(\alpha)], \quad (11)$$

если в качестве координатных функций в методе Ритца выбрать собственные функции ядра $K(\varrho, x)$.

В силу неравенств

$$\|\Theta\|_{L_2, \frac{1}{\varrho}}^2 \leq \kappa_1 \|\Theta\|_H^2, \quad \Theta^2(\varrho)|_{\alpha}^1 \leq \kappa_2 \|\Theta\|_H^2, \quad x_1 > 0, \quad \kappa_2 > 0, \quad (12)$$

и положительной определенности квадратичной формы деформаций $\varepsilon_q^2(\Theta) + 2\nu\varepsilon_q(\Theta)\varepsilon_t(\Theta) + \varepsilon_t^2(\Theta) \geq 0$ для функционала (11) получаем неравенство

$$I(\Theta) \geq \kappa(\varepsilon_1) \|\Theta\|_H^2 - \varepsilon_1 \|f\|_{L_2, \varrho}^2 - M, \quad (13)$$

где $\kappa(\varepsilon_1)$ может быть сделано положительным с помощью выбора произвольной положительной постоянной ε_1 , $M = m_1^2 + \alpha^2 m_\alpha^2$. Опустив в (13) справа первый член, имеем

$$I(\Theta) \geq -M - \varepsilon \|f\|_{L_2, \varrho}^2 = -C \quad (14)$$

при любом $\Theta \in H$. Отсюда вытекает, что $I(\Theta)$ имеет точную нижнюю грань $-C$, а значит, система (10) разрешима [5]. Аналогично [1, 3], можно установить оценки

$$\|\Theta_n\|_H^2 \leq p, \quad \|N_{qn}\|_{L_2, \varrho}^2 \leq p_1, \quad \|N_{tn}\|_{L_2, \varrho}^2 \leq p_2, \quad \|F(\varrho, \Theta_n(\varrho))\|_{L_1, \varrho} \leq p_3 \quad (15)$$

равномерно относительно n .

Покажем, что полученная последовательность $\{\Theta_n\}$ сильно компактна в H . Для этого рассмотрим вспомогательную последовательность

$$\bar{\Theta}_n(\varrho) = \int_a^1 K(\varrho, x) F[x, \Theta_n(x)] x dx + \Theta_0(\varrho) = \bar{\Theta}'_n(\varrho) + \Theta_0(\varrho). \quad (16)$$

Покажем, что $\{\bar{\Theta}_n\}$ сильно компактна в H . Для этого достаточно рассмотреть компактность в H последовательности $\{\bar{\Theta}'_n\}$. Последовательность $\{\bar{\Theta}'_n\}$ равномерно ограничена по норме в H .

Действительно,

$$\begin{aligned} \|\bar{\Theta}'_n\|_H^2 &= \int_a^1 \int_a^1 \int_a^1 \left[\frac{1}{\varrho} \frac{d}{d\varrho} (\varrho K(\varrho, x_1)) \frac{1}{\varrho} \frac{d}{d\varrho} (\varrho K(\varrho, x_2)) \right] F(x_1, \Theta_n) F(x_2, \Theta_n) \times \\ &\quad \times x_1 x_2 \varrho dx_1 dx_2 d\varrho - (1 - \nu) \times \\ &\quad \times \left[\int_a^1 \int_a^1 K(\varrho, x_1) K(\varrho, x_2) F(x_1, \Theta_n) F(x_2, \Theta_n) x_1 x_2 dx_1 dx_2 \right]_{\varrho=a}^{\varrho=1} = \\ &= \int_a^1 \int_a^1 K(x_1, x_2) F(x_1, \Theta_n) F(x_2, \Theta_n) x_1 x_2 dx_1 dx_2 \leq |K|_{\max} p_3^2. \end{aligned} \quad (17)$$

Покажем теперь равностепенную непрерывность $\{\bar{\Theta}'_n\}$ по норме в H :

$$\begin{aligned} \|\bar{\Theta}'_n(\varrho + h) - \bar{\Theta}'_n(\varrho)\|_H^2 &= \int_a^1 \int_a^1 \int_a^1 \left\{ \left[\frac{1}{\varrho} \frac{d}{d\varrho} (\varrho K(\varrho + h, x_1)) - \frac{1}{\varrho} \frac{d}{d\varrho} (\varrho K(\varrho, x_1)) \right] \times \right. \\ &\quad \times \left[\frac{1}{\varrho} \frac{d}{d\varrho} (\varrho K(\varrho + h, x_2)) - \frac{1}{\varrho} \frac{d}{d\varrho} (\varrho K(\varrho, x_2)) \right] F(x_1, \Theta_n) F(x_2, \Theta_n) \times \\ &\quad \times x_1 x_2 \varrho dx_1 dx_2 d\varrho - (1 - \nu) \times \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \times \left[\int_0^1 \int_0^1 [K(\varrho + h, x_1) - K(\varrho, x_1)] [K(\varrho + h, x_2) - K(\varrho, x_2)] \times \right. \\ & \times F(x_1, \Theta_n) F(x_2, \Theta_n) x_1 x_2 dx_1 dx_2 \Big]_{\varrho=a}^{\varrho=1} = \int_0^1 \int_0^1 G(x_1, x_2, h) (F(x_1, \Theta_n) F(x_2, \Theta_n) \times \\ & \quad \times x_1 x_2 dx_1 dx_2, \end{aligned} \quad (18)$$

де

$$G(x_1, x_2, h) = \begin{cases} 2K(x_1, x_2) - [K(x_1 - h, x_2) - K(x_1 + h, x_2)], & x_1 \in S = (\alpha + h, 1], \\ K(x_1, x_2) - K(x_1 + h, x_2), & x_1 \in [\alpha, 1] \setminus S. \end{cases} \quad (19)$$

В силу непрерывности функции Грина $K(\varrho, x)$ функция $G(x_1, x_2, h) \rightarrow 0$ при $h \rightarrow 0$. Тогда из (18) следует равностепенная непрерывность $\{\bar{\Theta}_n\}$ в H .

Из компактности $\{\bar{\Theta}_n\}$ в H вытекает компактность $\{\bar{\Theta}_n\}$ в H . Тогда из $\{\bar{\Theta}_n\}$ можно выделить сходящуюся подпоследовательность, которую снова обозначим через $\{\bar{\Theta}_n\}$.

Рассмотрим последовательность $\{\Theta_n\}$, соответствующую выделенной последовательности.

В силу способа определения Θ_n имеем:

$$\Theta_n(\varrho) = \int_0^1 K_n(\varrho, x) F(x, \Theta_n) x dx + m_1 K_n(\varrho, 1) - m_\alpha K_n(\varrho, \alpha). \quad (20)$$

Вычитая (20) из (16), получаем:

$$\psi_n = \bar{\Theta}_n(\varrho) - \Theta_n(\varrho) = \int_0^1 R_n(\varrho, x) F(x, \Theta_n) x dx + m_1 R_n(\varrho, 1) - m_\alpha R_n(\varrho, \alpha),$$

где

$$R_n(\varrho, x) = K(\varrho, x) - K_n(\varrho, x) = \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{\varphi_k(\varrho) \varphi_k(x)}{\lambda_k}.$$

Так как ядро $K(\varrho, x)$ положительно определенное и непрерывное, то в силу теоремы Мерсера $R_n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$. Отсюда вытекает, что

$$\|\psi_n\|_H \rightarrow 0 \text{ при } n \rightarrow \infty.$$

Из полноты пространства H и теорем о вложении функциональных пространств следует, что существует функция $\Theta(\varrho)$, обладающая обобщенными производными, и такая, что $\Theta_n \rightarrow \Theta$ равномерно, $\frac{d\Theta_n}{d\varrho} \rightarrow \frac{d\Theta}{d\varrho}$ по норме в $L_{2,0}[\alpha, 1]$.

В силу этого, а также в силу непрерывности и ограниченности ядра $K(\varrho, x)$, заключаем, что последовательность

$$u_n(\varrho) = \int_0^1 K(\varrho, x) f(x, \Theta_n) x dx + u_{0n}(\varrho), \quad (21)$$

где

$$u_{0n}(\varrho) = n_1 K(\varrho, 1) - n_\alpha K(\varrho, \alpha) - \left[\frac{\Theta_n^2(1)}{2} + k^2(1) \Theta_n(1) \right] K(\varrho, 1) + \left[\frac{\Theta_\alpha^2(\alpha)}{2} + k^2(\alpha) \Theta_n(\alpha) \right] K(\varrho, \alpha)$$

сходится равномерно, а последовательность $\frac{du_n}{d\varrho}$ в среднем с весом ϱ .

Докажем теперь, что каждая предельная точка Θ последовательности Θ_n является решением интегро-дифференциального уравнения (5), откуда будет следовать существование обычной производной $\frac{d\Theta}{d\varrho}$.

Составим разность

$$d = \Theta - \int_a^1 K(\varrho, x) F(x, \Theta(x)) dx - \Theta_0(\varrho). \quad (22)$$

Далее

$$d = \bar{\Theta}_n - \Theta + \int_a^1 K(\varrho, x) [F(x, \Theta) - F(x, \Theta_n)] dx.$$

Отсюда

$$|d| \leq |\bar{\Theta}_n - \Theta| + \int_a^1 |K(\varrho, x) [F(x, \Theta) - F(x, \Theta_n)]| dx. \quad (23)$$

Используя неравенство Буняковского—Шварца, а также учитывая равномерную сходимость Θ_n к Θ , сходимость в среднем с весом ϱ последовательности $\frac{d\Theta_n}{d\varrho}$ к $\frac{d\Theta}{d\varrho}$, непрерывность ядра $K(\varrho, x)$, интегрируемость $k^2(\varrho)$ с весом ϱ , из (23) заключаем, что d не может отличаться от нуля, что и доказывает наше утверждение.

Итак, имеет место следующая теорема.

Теорема. Если $f(\varrho)$, $k^2(\varrho)$, $\frac{dk^2(\varrho)}{d\varrho} \in L_{2,\varrho}[a, 1]$, то нелинейная краевая задача (1)—(4) имеет по крайней мере одно обобщенное решение.

ЛИТЕРАТУРА

1. А. А. Березовский, Л. Д. Гординский, О существовании решений нелинейных краевых задач осесимметрично деформированных пологих оболочек вращения, Математическая физика и нелинейные колебания, Тр. семинара, вып. 5, Изд. Ин-та математики АН УССР, К., 1971.
2. А. А. Березовский, Нелинейные интегральные уравнения пологих оболочек вращения, Инженерный журнал, т. 1, вып. 4, М., 1961.
3. И. И. Ворович, О существовании решений в нелинейной теории оболочек, Изв. АН СССР, т. 4, № 19, 1955.
4. Ф. Трикоми, Интегральные уравнения, ИЛ, М., 1960.
5. С. Г. Михлин, Вариационные методы в математической физике, Гостехиздат, М., 1957.

Поступила 4. I 1971 г.

Институт математики АН УССР