

(C)-свойство методов Чезаро суммирования двойных рядов

М. А. Калаталова

В работе [1] Н. А. Давыдов ввел понятие (C)-множества последовательности комплексных чисел S_n и доказал (C)-свойство методов Чезаро суммирования рядов.

Из этого свойства им получены как известные теоремы тауберова типа, так и новые теоремы такого же рода.

В данной работе мы перенесем (C)-свойство методов Чезаро суммирования рядов на методы Чезаро суммирования двойных рядов.

Обобщая понятие (C)-множества последовательности S_n , введенное Н. А. Давыдовым, определим понятие (C)-множества для двойной последовательности $S_{m,n}$.

Определение 1. Замкнутое выпуклое множество \vec{G} в комплексной плоскости (это может быть замкнутая выпуклая область, луч, прямая, отрезок, точка) мы назовем (C)-множеством двойной последовательности чисел $S_{m,n}$, если для любого числа $\varepsilon > 0$ существуют число $\lambda(\varepsilon) > 1$ и последовательности отрезков $[m_v, m'_v]$, $[n_v, n'_v]$ чисел натурального ряда такие, что

$$S_{m,n} \in \vec{G}_\varepsilon \text{ для } m \in [m_v, m'_v] \text{ и } n \in [n_v, n'_v], \quad (1)$$

причем

$$\frac{m'_v}{m_v} \geq \lambda(\varepsilon) > 1, \quad \frac{n'_v}{n_v} \geq \lambda(\varepsilon) > 1, \quad v = 1, 2, \dots, \quad (2)$$

$m_v \rightarrow \infty$, $n_v \rightarrow \infty$ ($v \rightarrow \infty$), где G_ε — замкнутая выпуклая ε -окрестность множества \vec{G} .

Если, в частности, G — точка, то эту точку будем называть (C)-точкой двойной последовательности $S_{m,n}$.

Определение 2. Бесконечно удаленную точку в комплексной плоскости назовем бесконечно удаленной (C)-точкой двойной последовательности $S_{m,n}$, если найдутся число $\lambda > 1$, последовательности отрезков $[m_v, m'_v]$, $[n_v, n'_v]$ чисел натурального ряда и последовательность замкнутых выпуклых множеств \vec{G}_v , стягивающихся к бесконечно удаленной точке такие, что

$$S_{m,n} \in \vec{G}_v \text{ для } m \in [m_v, m'_v], n \in [n_v, n'_v], \quad (3)$$

причем

$$\frac{m'_v}{m_v} \geq \lambda > 1, \quad \frac{n'_v}{n_v} \geq \lambda > 1 \quad (v = 1, 2, \dots), \quad (4)$$

$m_v \rightarrow \infty$, $n_v \rightarrow \infty$ ($v \rightarrow \infty$).

Мы говорим, что множества \bar{G}_v стягиваются к бесконечно удаленной точке, если расстояние множества \bar{G}_v до начала координат стремится к бесконечности при $v \rightarrow \infty$.

Говорят, что ряд

$$\sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} a_{m,n} \quad (5)$$

или, что одно и то же, последовательность $S_{m,n} = \sum_{k=1}^m \sum_{l=0}^n a_{k,l}$ суммируется методом (C, α, β) , $(\alpha, \beta > -1)$, к числу S , если $\lim_{m,n \rightarrow \infty} \sigma_{m,n}^{\alpha, \beta} = S$, где

$$\sigma_{m,n}^{\alpha, \beta} = (A_m^\alpha A_n^\beta)^{-1} S_{m,n}^{\alpha, \beta}, \quad (6)$$

а числа $S_{m,n}^{\alpha, \beta}, A_m^\alpha$ определяются из соотношений:

$$\begin{aligned} \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} S_{m,n}^{\alpha, \beta} x^m y^n &= (1-x)^{-\alpha-1} (1-y)^{-\beta-1} \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} a_{m,n} x^m y^n, \\ \sum_{m=0}^{\infty} A_m^\alpha x^m &= (1-x)^{-\alpha-1}. \end{aligned}$$

Основная теорема. Если двойной ряд (5) суммируется к числу S (C, p, q) -методом (p, q — натуральные числа) и если замкнутое выпуклое множество \bar{G} является (C) -множеством двойной последовательности частных сумм этого ряда, то $S \in \bar{G}$.

Если бесконечно удаленная точка является (C) -точкой двойной последовательности $S_{m,n}$, то при любых натуральных числах p и q средние $\sigma_{m,n}^{p,q}$ неограничены и последовательность $S_{m,n}$ не суммируется (C, p, q) -методом.

Для доказательства основной теоремы нам потребуются следующие леммы.

Лемма 1. Справедливо

$$\sum_{k=0}^p (-1)^{p-k} \binom{p}{k} A_{m+kh_1}^p = h_1^p,$$

где h_1 и p — натуральные числа.

Лемма 2. Справедливо

$$\sum_{k=1}^p (-1)^{p-k} \binom{p}{k} \sum_{r=1}^{kh_1} A_{kh_1-r}^{p-1} = h_1^p,$$

где h_1 и p — натуральные числа.

Леммы 1 и 2 доказаны Н. А. Давыдовым в работе [1].

Лемма 3. Справедливо

$$\sum_{k=0}^m (-1)^{m-k} \binom{m}{k} f(x + kh) = 0,$$

где $f(x) = a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_n$ — алгебраический многочлен степени n и $m > n$.

Доказательство. Известно, что

$$\sum_{k=0}^m (-1)^{m-k} \binom{m}{k} f(x + kh) = \Delta^m f(x).$$

Вычислим последовательно $\Delta f(x)$, $\Delta^2 f(x)$, ..., $\Delta^m f(x)$.

Имеем:

$$\begin{aligned}\Delta f(x) &= f(x+h) - f(x) = [a_0(x+h)^n + \dots + a_n] - [a_0x^n + \dots + a_n] = \\ &= a_0 nhx^{n-1} + \dots,\end{aligned}$$

т. е. $\Delta f(x)$ — алгебраический многочлен степени $(n-1)$ с коэффициентом при старшем члене, равным $a_0 nh$. Далее

$$\Delta^2 f(x) = a_0 n(n-1) h^2 x^{n-2} + \dots,$$

т. е. $\Delta^2 f(x)$ — алгебраический многочлен степени $(n-2)$ с коэффициентом при старшем члене, равным $a_0 n(n-1) h^2$.

Теперь уже ясно, что

$$\Delta^n f(x) = a_0 n! h^n \text{ и } \Delta^m f(x) = 0 \text{ для } m > n.$$

Лемма 4. Справедливо неравенство

$$\begin{aligned}C(p, q, m, n, h_1, h_2) &= \\ &= \left| \frac{\sum_{k=1}^p \sum_{l=1}^q (-1)^{p-k} (-1)^{q-l} \binom{p}{k} \binom{q}{l} \sum_{r=1}^{kh_1} \sum_{s=1}^{lh_2} A_{kh_1-r}^{p-1} A_{lh_2-s}^{q-1} S_{m+r, n+s}}{h_1^p h_2^q} - A \right| \leqslant \\ &\leqslant \max_{\substack{m \leq i \leq m' \\ n \leq j \leq n'}} |\sigma_{i,j}^{p,q} - A| \frac{(2p)^p (2q)^q}{\lambda_1^p \lambda_2^q p! q!}, \quad (7)\end{aligned}$$

где A — произвольное комплексное число, m, n, p, q — натуральные числа, $h_1 = \left[\frac{m' - m}{p} \right]$, $h_2 = \left[\frac{n' - n}{q} \right]$, h_1 и $h_2 \neq 0$, λ_1 и λ_2 определяются из равенств: $m' - m = \lambda_1 m' + 2p$, $n' - n = \lambda_2 n' + 2q$ ($0 < \lambda_1 < 1$, $0 < \lambda_2 < 1$, $[x]$ — целая часть x).

Доказательство. Рассмотрим

$$B(p, q, m, n, h_1, h_2) \equiv$$

$$= \sum_{k=0}^p \sum_{l=0}^q (-1)^{p-k} (-1)^{q-l} \binom{p}{k} \binom{q}{l} A_{m+kh_1}^p A_{n+lh_2}^q (\sigma_{m+kh_1, n+lh_2}^{p,q} - A). \quad (8)$$

Учитывая (6), получаем

$$\begin{aligned}B(p, q, m, n, h_1, h_2) &= \\ &= \sum_{k=0}^p \sum_{l=0}^q (-1)^{p-k} (-1)^{q-l} \binom{p}{k} \binom{q}{l} S_{m+kh_1, n+lh_2}^{p,q} - \\ &- A \sum_{k=0}^p \sum_{l=0}^q (-1)^{p-k} (-1)^{q-l} \binom{p}{k} \binom{q}{l} A_{m+kh_1}^p A_{n+lh_2}^q.\end{aligned}$$

Далее имеем

$$S_{m+kh_1, n+lh_2}^{p,q} = \sum_{u=0}^{m+kh_1} \sum_{v=0}^{n+lh_2} A_{m+kh_1-u}^{p-1} A_{n+lh_2-v}^{q-1} S_{u,v} =$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{u=0}^m \sum_{v=0}^{n+lh_2} A_{m+kh_1-u}^{p-1} A_{n+lh_2-v}^{q-1} S_{u,v} + \sum_{u=m+1}^{m+kh_1} \sum_{v=0}^n A_{m+kh_1-u}^{p-1} A_{n+lh_2-v}^{q-1} S_{u,v} + \\
&\quad + \sum_{u=m+1}^{m+kh_1} \sum_{v=n+1}^{n+lh_2} \tilde{A}_{m+kh_1-u}^{p-1} A_{n+lh_2-v}^{q-1} S_{u,v}.
\end{aligned}$$

Используя лемму 1, находим

$$\begin{aligned}
&B(p, q, m, n, h_1, h_2) = \\
&= \sum_{k=0}^p \sum_{l=0}^q (-1)^{p-k} (-1)^{q-l} \binom{p}{k} \binom{q}{l} \sum_{u=0}^m \sum_{v=0}^{n+lh_2} A_{m+kh_1-u}^{p-1} A_{n+lh_2-v}^{q-1} S_{u,v} + \\
&+ \sum_{k=1}^p \sum_{l=0}^q (-1)^{p-k} (-1)^{q-l} \binom{p}{k} \binom{q}{l} \sum_{u=m+1}^{m+kh_1} \sum_{v=0}^n A_{m+kh_1-u}^{p-1} A_{n+lh_2-v}^{q-1} S_{u,v} + \\
&+ \sum_{k=1}^p \sum_{l=1}^q (-1)^{p-k} (-1)^{q-l} \binom{p}{k} \binom{q}{l} \sum_{u=m+1}^{m+kh_1} \sum_{v=n+1}^{n+lh_2} A_{m+kh_1-u}^{p-1} A_{n+lh_2-v}^{q-1} S_{u,v} - \\
&- A \sum_{k=0}^p \sum_{l=0}^q (-1)^{p-k} (-1)^{q-l} \binom{p}{k} \binom{q}{l} A_{m+kh_1}^p A_{n+lh_2}^q = \\
&= \Sigma_1 + \Sigma_2 + \Sigma_3 - Ah_1^p h_2^q.
\end{aligned}$$

Рассмотрим

$$\Sigma_1 = \sum_{k=0}^p \sum_{l=0}^q (-1)^{p-k} (-1)^{q-l} \binom{p}{k} \binom{q}{l} \sum_{u=0}^m \sum_{v=0}^{n+lh_2} A_{m+kh_1-u}^{p-1} A_{n+lh_2-v}^{q-1} S_{u,v}.$$

Поскольку $\sum_{u=0}^m \sum_{v=0}^{n+lh_2} A_{m+kh_1-u}^{p-1} A_{n+lh_2-v}^{q-1} S_{u,v}$ — многочлен степени $p-1$ относительно k , то по лемме 3

$$\sum_{k=0}^p (-1)^{p-k} \binom{p}{k} \sum_{u=0}^m \sum_{v=0}^{n+lh_2} A_{m+kh_1-u}^{p-1} A_{n+lh_2-v}^{q-1} S_{u,v} = 0.$$

Поэтому

$$\Sigma_1 = \sum_{l=0}^q (-1)^{q-l} \binom{q}{l} \sum_{k=0}^p (-1)^{p-k} \binom{p}{k} \sum_{u=0}^m \sum_{v=0}^{n+lh_2} A_{m+kh_1-u}^{p-1} A_{n+lh_2-v}^{q-1} S_{u,v} = 0.$$

Так как $\sum_{u=m+1}^{m+kh_1} \sum_{v=0}^n A_{m+kh_1-u}^{p-1} A_{n+lh_2-v}^{q-1} S_{u,v}$ — многочлен степени $q-1$ относительно l , то по лемме 3

$$\Sigma_2 = \sum_{k=1}^p (-1)^{p-k} \binom{p}{k} \sum_{l=0}^q (-1)^{q-l} \binom{q}{l} \sum_{u=m+1}^{m+kh_1} \sum_{v=0}^n A_{m+kh_1-u}^{p-1} A_{n+lh_2-v}^{q-1} S_{u,v} = 0.$$

Рассмотрим \sum_3 :

$$\begin{aligned} \sum_3 &= \sum_{k=1}^p \sum_{l=1}^q (-1)^{p-k} (-1)^{q-l} \binom{p}{k} \binom{q}{l} \sum_{u=m+1}^{m+kh_1} \sum_{v=n+1}^{n+lh_2} A_{m+kh_1-u}^{p-1} A_{n+lh_2-v}^{q-1} S_{u,v} = \\ &= \sum_{k=1}^p \sum_{l=1}^q (-1)^{p-k} (-1)^{q-l} \binom{p}{k} \binom{q}{l} \sum_{r=1}^{kh_1} \sum_{s=1}^{lh_2} A_{kh_1-r}^{p-1} A_{lh_2-s}^{q-1} S_{m+r, n+s}. \end{aligned}$$

Таким образом,

$$\begin{aligned} B(p, q, m, n, h_1, h_2) &= \sum_{k=1}^p \sum_{l=1}^q (-1)^{p-k} (-1)^{q-l} \binom{p}{k} \binom{q}{l} \times \\ &\quad \times \sum_{r=1}^{kh_1} \sum_{s=1}^{lh_2} A_{kh_1-r}^{p-1} A_{lh_2-s}^{q-1} S_{m+r, n+s} - Ah_1^p h_2^q. \end{aligned} \quad (9)$$

Из (8) имеем

$$\begin{aligned} |B(p, q, m, n, h_1, h_2)| &\leq \sum_{k=0}^p \sum_{l=0}^q \binom{p}{k} \binom{q}{l} A_{m+kh_1}^p A_{n+lh_2}^q |\sigma_{m+kh_1, n+lh_2}^{p,q} - A| \leq \\ &\leq \max_{\substack{m \leq i \leq m', \\ n \leq j \leq n'}} |\sigma_{i,j}^{p,q} - A| \frac{2^p (m + ph_1 + p)^p}{p!} \cdot \frac{2^q (n + lh_2 + q)^q}{q!}. \end{aligned}$$

Отсюда и из (9) получаем

$$\begin{aligned} |C(p, q, m, n, h_1, h_2)| &\leq \\ &\leq \max_{\substack{m \leq i \leq m', \\ n \leq j \leq n'}} |\sigma_{i,j}^{p,q} - A| \frac{2^p \cdot 2^q (m + kh_1 + p)^p (n + lh_2 + q)^q}{p! q! h_1^p h_2^q}. \end{aligned} \quad (10)$$

Учитываем, что

$$m + ph_1 + p \leq m' + p,$$

$$h_1 > \frac{m' - m}{p} - 1 > \frac{\lambda_1 (m' + p)}{p}.$$

Отсюда и из (10) следует утверждение леммы 4.

Лемма 5. Коэффициенты при $S_{m+r, n+s}$ в сумме

$$\sum_{k=1}^p \sum_{l=1}^q (-1)^{p-k} (-1)^{q-l} \binom{p}{k} \binom{q}{l} \sum_{r=1}^{kh_1} \sum_{s=1}^{lh_2} A_{kh_1-r}^{p-1} A_{lh_2-s}^{q-1} S_{m+r, n+s}$$

неотрицательны для достаточно больших h_1 и h_2 .

Доказательство. Имеем:

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^p \sum_{l=1}^q (-1)^{p-k} (-1)^{q-l} \binom{p}{k} \binom{q}{l} \sum_{r=1}^{kh_1} \sum_{s=1}^{lh_2} A_{kh_1-r}^{p-1} A_{lh_2-s}^{q-1} S_{m+r, n+s} &= \\ &= \sum_{k=1}^p (-1)^{p-k} \binom{p}{k} \sum_{r=1}^{kh_1} A_{kh_1-r}^{p-1} \sum_{l=1}^q (-1)^{q-l} \binom{q}{l} \sum_{s=1}^{lh_2} A_{lh_2-s}^{q-1} S_{m+r, n+s}. \end{aligned}$$

Рассмотрим сумму $\sum_{l=1}^q (-1)^{q-l} \binom{q}{l} \sum_{s=1}^{lh_2} A_{lh_2-s}^{q-1} S_{m+r, n+s}$, где r зафиксировано,

$$1 \leq r \leq kh_1.$$

Непосредственной проверкой [1, стр. 511] устанавливается, что

$$\sum_{l=1}^q (-1)^{q-l} \binom{q}{l} \sum_{s=1}^{lh_2} A_{lh_2-s}^{q-1} S_{m+r, n+s} = - \sum_{i=0}^{q-1} \sum_{v=1}^{h_2} \left[\sum_{l=i+1}^q (-1)^{q-l} \binom{q}{l} \binom{(l-i)h_2 + q - v - 1}{q-1} \right] S_{m+r, n+ih_2+v}.$$

По лемме 3 работы [1] справедливо неравенство:

$$\sum_{l=i+1}^q (-1)^{q-l} \binom{q}{l} \binom{(l-i)h_2 + q - v - 1}{q-1} \geq 0,$$

где i любое целое, $0 \leq i \leq q-1$, v — целое, $1 \leq v \leq h_2$, при достаточно большом h_2 .

Таким образом, коэффициенты при $S_{m+r, n+s}$ при фиксированном r , $1 \leq r \leq ph_1$, для любого $s = 1, 2, \dots, qh_2$ неотрицательны.

Далее имеем

$$\begin{aligned} & \sum_{k=1}^p \sum_{l=1}^q (-1)^{p-k} (-1)^{q-l} \binom{p}{k} \binom{q}{l} \sum_{r=1}^{kh_1} \sum_{s=1}^{lh_2} A_{kh_1-r}^{p-1} A_{lh_2-s}^{q-1} S_{m+r, n+s} = \\ & = \sum_{l=1}^q (-1)^{q-l} \binom{q}{l} \sum_{s=1}^{lh_2} A_{lh_2-s}^{q-1} \sum_{k=1}^p (-1)^{p-k} \binom{p}{k} \sum_{r=1}^{kh_1} A_{kh_1-r}^{p-1} S_{m+r, n+s}. \end{aligned}$$

Отсюда получаем, что коэффициенты при $S_{m+r, n+s}$ при фиксированном s , $1 \leq s \leq qh_2$, для любого $r = 1, 2, \dots, ph_1$ неотрицательны.

Таким образом, коэффициенты при $S_{m+r, n+s}$ в сумме

$$\sum_{k=1}^p \sum_{l=1}^q (-1)^{p-k} (-1)^{q-l} \binom{p}{k} \binom{q}{l} \sum_{r=1}^{kh_1} \sum_{s=1}^{lh_2} A_{kh_1-r}^{p-1} A_{lh_2-s}^{q-1} S_{m+r, n+s}$$

неотрицательны для любых $r = 1, 2, \dots, ph_1$, $s = 1, 2, \dots, qh_2$.

Доказательство основной теоремы. Так как множество \bar{G} является (C) -множеством последовательности $S_{m,n}$, то будут справедливы соотношения (1) и (2).

Положив в неравенстве (7)

$$m = m_v, \quad m' = m'_v, \quad n = n_v, \quad n' = n'_v,$$

$$h_1 = h_v^{(1)} = \left[\frac{m'_v - m_v}{p} \right], \quad h_2 = h_v^{(2)} = \left[\frac{n'_v - n_v}{q} \right], \quad A = S, \quad \lambda_1 = \lambda_v^{(1)}, \quad \lambda_2 = \lambda_v^{(2)},$$

$$m'_v - m_v = \lambda_v^{(1)} m'_v + 2p, \quad n'_v - n_v = \lambda_v^{(2)} n'_v + 2q, \quad (11)$$

получим для всех $v = 1, 2, 3, \dots$ следующее неравенство:

$$\left| \frac{\sum_{k=1}^p \sum_{l=1}^q (-1)^{p-k} (-1)^{q-l} \binom{p}{k} \binom{q}{l} \sum_{r=1}^{kh_v^{(1)}} \sum_{s=1}^{lh_v^{(2)}} A_{kh_v^{(1)}-r}^{p-1} A_{lh_v^{(2)}-s}^{q-1} S_{m_v+r, n_v+s}}{(h_v^{(1)})^p (h_v^{(2)})^q} - S \right| \leq$$

$$\ll \max_{\substack{m_v < i \leq m'_v, \\ n_v < j \leq n'_v}} |\sigma_{i,j}^{p,q} - S| \frac{(2p)^p (2q)^q}{p! q! (\lambda_v^{(1)})^p (\lambda_v^{(2)})^q}. \quad (12)$$

Из равенств (11) имеем:

$$m'_v - m_v \lambda_v^{(1)} - 2p = m_v, \quad m'_v \left(1 - \lambda_v^{(1)} - \frac{2p}{m'_v}\right) = m_v,$$

$$\frac{m'_v}{m_v} = \frac{1}{1 - \lambda_v^{(1)} - \frac{2p}{m'_v}}, \quad n'_v - n_v \lambda_v^{(2)} - 2q = n_v,$$

$$n_v \left(1 - \lambda_v^{(2)} - \frac{2q}{n'_v}\right) = n_v, \quad \frac{n'_v}{n_v} = \frac{1}{1 - \lambda_v^{(2)} - \frac{2q}{n'_v}}.$$

Отсюда и из соотношений (2) находим:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} \lambda_v^{(1)} > 0, \quad \lim_{v \rightarrow \infty} \lambda_v^{(2)} > 0.$$

Из неравенства (12) получаем:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} \frac{\sum_{k=1}^p \sum_{l=1}^q (-1)^{p-k} (-1)^{q-l} \binom{p}{k} \binom{q}{l} \sum_{r=1}^{kh_v^{(1)}} \sum_{s=1}^{lh_v^{(2)}} A_{kh_v^{(1)}-r}^{p-1} A_{lh_v^{(2)}-s}^{q-1} S_{m_v+r, n_v+s}}{(h_v^{(1)})^p (h_v^{(2)})^q} = S. \quad (13)$$

В силу (1), лемм 2 и 5, по известной теореме [3, стр. 116, задача 30] можем утверждать, что число, стоящее под знаком предела в равенстве (13), принадлежит замкнутой области \bar{G}_e для всех достаточно больших v , поэтому $S \in \bar{G}_e$ в силу замкнутости множества \bar{G}_e .

Отсюда в силу произвольности $\varepsilon > 0$ и замкнутости \bar{G} следует, что $S \in \bar{G}$.

Первая часть теоремы доказана.

Пусть бесконечно удаленная точка является (C) -точкой последовательности $S_{m,n}$.

Тогда найдутся число $\lambda > 1$, последовательности отрезков $[m_v, m'_v]$, $[n_v, n'_v]$ чисел натурального ряда, а также последовательность \bar{G}_v замкнутых выпуклых множеств, стягивающихся к бесконечно удаленной точке такие, что будут иметь место соотношения (3) и (4).

Положив в неравенстве (7)

$$m = m_v, \quad m' = m'_v, \quad n = n_v, \quad n' = n'_v,$$

$$h_1 = h_v^{(1)} = \left[\frac{m'_v - m_v}{p} \right], \quad h_2 = h_v^{(2)} = \left[\frac{n'_v - n_v}{q} \right],$$

$$A = 0, \quad \lambda_1 = \lambda_v^{(1)}, \quad \lambda_2 = \lambda_v^{(2)},$$

где $\lambda_v^{(1)}$ и $\lambda_v^{(2)}$ определим из соотношений:

$$m'_v - m_v = \lambda_v^{(1)} m'_v + 2p, \quad n'_v - n_v = \lambda_v^{(2)} n'_v + 2q, \quad (14)$$

получим для всех $v = 1, 2, 3, \dots$ следующее неравенство:

$$\left| \frac{\sum_{k=1}^p \sum_{l=1}^q (-1)^{p-k} (-1)^{q-l} \binom{p}{k} \binom{q}{l} \sum_{r=1}^{kh_v^{(1)}} \sum_{s=1}^{lh_v^{(2)}} A_{kh_v^{(1)}-r}^{p-1} A_{lh_v^{(2)}-s}^{q-1} S_{m_v+r, n_v+s}}{(h_v^{(1)})^p (h_v^{(2)})^q} \right| \leqslant \max_{\substack{m_v \leq i \leq m_v' \\ n_v \leq j \leq n_v'}} |\sigma_{i,j}^{p,q}| \frac{(2p)^p \cdot (2q)^q}{p! q! (\lambda_v^{(1)})^p (\lambda_v^{(2)})^q}. \quad (15)$$

Из равенств (14) имеем:

$$m_v' - \lambda_v^{(1)} m_v' - 2p = m_{v_1}, \quad n_v' - \lambda_v^{(2)} n_v' - 2q = n_v,$$

$$\frac{m_v'}{m_v} = \frac{1}{1 - \lambda_v^{(1)} - \frac{2p}{m_v}}, \quad \frac{n_v'}{n_v} = \frac{1}{1 - \lambda_v^{(2)} - \frac{2q}{n_v}}.$$

Из последних двух равенств и соотношений (4) находим:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} \lambda_v^{(1)} > 0, \quad \lim_{v \rightarrow \infty} \lambda_v^{(2)} > 0.$$

В силу условий (3), по леммам 2 и 5 и по известной теореме [3, стр. 116, задача 30] число, стоящее под знаком модуля в неравенстве (15), принадлежит \bar{G}_v для всех достаточно больших v , следовательно, оно стремится к бесконечности при $v \rightarrow \infty$.

Из неравенства (15) в силу (16) находим:

$$\lim_{v \rightarrow \infty} \max_{\substack{m_v \leq i \leq m_v' \\ n_v \leq j \leq n_v'}} |\sigma_{i,j}^{p,q}| = \infty.$$

Из неравенства (15) следует также, что $\sigma_{m,n}^{p,q}$ конечного предела не имеет, т. е. двойной ряд (5) не суммируется $|C(p, q)|$ -методом, где p и q —натуральные числа.

Действительно, если бы $\lim_{m,n \rightarrow \infty} \sigma_{m,n}^{p,q} = S$, тогда для любого числа $\varepsilon > 0$ нашлось бы число $N > 0$ такое, что

$$|\sigma_{m,n}^{p,q} - S| < \varepsilon, \quad \text{если } m, n > N,$$

т. е.

$$|\sigma_{m,n}^{p,q}| \leq |S| + \varepsilon \quad \text{для } m, n > N.$$

Из неравенства (15) имели бы для $m_v, n_v > N$ ($v > N_1$):

$$\left| \frac{\sum_{k=1}^p \sum_{l=1}^q (-1)^{p-k} (-1)^{q-l} \binom{p}{k} \binom{q}{l} \sum_{r=1}^{kh_v^{(1)}} \sum_{s=1}^{lh_v^{(2)}} A_{kh_v^{(1)}-r}^{p-1} A_{lh_v^{(2)}-s}^{q-1} S_{m_v+r, n_v+s}}{(h_v^{(1)})^p (h_v^{(2)})^q} \right| \leq \frac{(|S| + \varepsilon) (2p)^p (2q)^q}{p! q! \inf(\lambda_v^{(1)})^p \inf(\lambda_v^{(2)})^q} < \infty.$$

Получили противоречие, так как левая часть последнего неравенства стремится к бесконечности при $v \rightarrow \infty$.

Основная теорема доказана полностью.

Следствие 1. Если двойной ряд $\sum_{k=0}^{\infty} \sum_{l=0}^{\infty} a_{k,l}$ суммируется к числу S методом (C, p, q) (p, q — натуральные числа) и если конечная точка A является (C) -точкой последовательности $S_{m,n}$ частных сумм данного двойного ряда, то $S = A$.

Это следствие является частным случаем основной теоремы.

Следствие 2. Пусть двойной ряд $\sum_{k=0}^{\infty} \sum_{l=0}^{\infty} a_{k,l}$ суммируется к числу S (C, p, q) -методом ($\alpha_1, \beta > -1$) и пусть замкнутое выпуклое множество G является (C) -множеством последовательности $S_{m,n}$ частных сумм этого ряда.

Если $|\sigma_{m,n}^{\alpha, \beta}| < M$ для любых $m, n = 0, 1, 2, \dots$, то $S \in \bar{G}$.

Если бесконечно удаленная точка является (C) -точкой последовательности $S_{m,n}$, то средние (C, α, β) неограничены для любых $\alpha, \beta > -1$.

Доказательство. В силу известной теоремы 6 [2, стр. 32] наш ряд будет суммироваться (C, α', β') -методом к числу S , где α', β' — натуральные числа, причем $\alpha' \geq \alpha, \beta' \geq \beta$.

По основной теореме $S \in \bar{G}$. Первая часть следствия 2 доказана.

Допустим, что для некоторых α_1, β_1 средние $\sigma_{m,n}^{\alpha_1, \beta_1}$ ограничены, тогда будут ограничены средние $\sigma_{m,n}^{\alpha_2, \beta_2}$, где α_2 и β_2 — натуральные числа, причем $\alpha_2 \geq \alpha_1, \beta_2 \geq \beta_1$, что противоречит утверждению второй части основной теоремы.

Замечание. Нам неизвестно, существенно ли второе условие ($|\sigma_{m,n}^{\alpha, \beta}| < M, m, n = 0, 1, \dots$) в следствии 2.

Из (C) -свойства можно будет получить ряд теорем тауберова типа для двойных рядов, суммируемых методами Чезаро. Это является предметом другой работы.

В заключение выражаю благодарность Н. А. Давыдову за помощь, оказанную при написании данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Н. А. Давыдов, Об одном свойстве методов Чезаро суммирования рядов, Матем. сб., т. 38, № 4, 1956.
2. И. Е. Жак, М. Ф. Тиман, О суммировании двойных рядов, Матем. сб., т. 35, № 1, 1954.
3. Г. Полиа, Г. Сеге, Задачи и теоремы из анализа, Гостехиздат, М. — Л., 1937.
4. В. Г. Челидзе, Некоторые вопросы теории двойных рядов, Ухань, Китай, 1958.

Поступила 24.VI 1969 г.,
после переработки — 16.III 1970 г.
Немешаевский совхоз-техникум