

## Обобщение средних Гельдера и теоремы тауберова типа для этих методов

*К. М. Слепенчук*

§ 1.  $(H^{(\alpha)}, \lambda)$ -методы. Пусть  $\lambda_0 = 0$ ,  $\lambda_n \uparrow \infty$  и  $\alpha = 1, 2, \dots$ . Преобразуем числовой ряд

$$\sum_{k=0}^{\infty} a_k \quad (1)$$

с частичными суммами  $S_n$  следующим образом:

$$H_n^{(\alpha)} = \frac{1}{\lambda_n} \sum_{k=1}^n (\lambda_k - \lambda_{k-1}) H_{k-1}^{(\alpha-1)}, \quad H_n^{(0)} = S_n.$$

Будем говорить, что ряд (1)  $(H^{(\alpha)}, \lambda)$ -суммируем к  $S$ , если  $H_n^{(\alpha)} \rightarrow S$ ,  $n \rightarrow \infty$ , и  $|(H^{(\alpha)}, \lambda)$ -суммируем к  $S$ , если последовательность  $\{H_n^{(\alpha)}\}$  абсолютно сходится к  $S$ .

Так как

$$\frac{1}{\lambda_n} \sum_{k=1}^n (\lambda_k - \lambda_{k-1}) = 1, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda_k - \lambda_{k-1}}{\lambda_n} = 0, \quad k = 1, 2, \dots,$$

то  $(H^{(a)}, \lambda)$ -методы являются регулярными методами, и при  $\lambda_n = n$  они совпадают с методами Гельдера порядка  $\alpha$ .

Прежде всего, установим ряд теорем тауберова типа для этих методов.

**Теорема 1.** *Для того чтобы из  $(H^{(a)}, \lambda)$ -суммируемости ряда (1) к  $S$  следовала бы его сходимости к тому же значению, необходимо и достаточно, чтобы*

$$t_n^{(0)} = \frac{1}{\lambda_n} \sum_{k=1}^n \lambda_k a_k \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \quad (2)$$

Необходимость. Легко проверить, что

$$S_n - H_n^{(1)} = \frac{1}{\lambda_n} \sum_{k=1}^n \lambda_k a_k = t_n^{(0)}. \quad (3)$$

Пусть ряд (1) сходится к  $S$ . Тогда в силу регулярности  $H_n^{(1)} \rightarrow S$ ,  $n \rightarrow \infty$ , а следовательно, из (3) необходимо  $t_n^{(0)} \rightarrow 0$ ,  $n \rightarrow \infty$ .

Достаточность. Принимая во внимание (3), будем иметь:

$$\begin{aligned} H_n^{(1)} - H_{n-1}^{(1)} &= \frac{\lambda_n - \lambda_{n-1}}{\lambda_n} (S_{n-1} - H_{n-1}^{(1)}) = \\ &= \frac{\lambda_n - \lambda_{n-1}}{\lambda_n \lambda_{n-1}} \sum_{k=1}^{n-1} \lambda_k a_k = a_n^{(1)}. \end{aligned}$$

Отсюда получаем  $(H^{(1)}, \lambda)$ -преобразование ряда в ряд:

$$H_n^{(1)} = \sum_{k=0}^n a_k^{(1)}.$$

Вообще, если положить

$$a_n^{(a)} = \frac{\lambda_n - \lambda_{n-1}}{\lambda_n \lambda_{n-1}} \sum_{k=1}^{n-1} \lambda_k a_k^{(a-1)}, \quad a_n^{(0)} = a_n \quad (4)$$

то

$$H_n^{(a-1)} - H_n^{(a)} = \frac{1}{\lambda_n} \sum_{k=1}^n \lambda_k a_k^{(a-1)} = t_n^{(a-1)} \quad (5)$$

и

$$H_n^{(a)} = \sum_{k=0}^n a_k^{(a)}.$$

Далее покажем, что если  $t_n^{(0)} \rightarrow 0$ ,  $n \rightarrow \infty$ , то  $t_n^{(m)} \rightarrow 0$ ,  $n \rightarrow \infty$ ,  $m = 1, 2, \dots, a-1$ . В самом деле, пусть

$$b_k = \sum_{k=1}^n \lambda_k a_k^{(a-1)}.$$

Если воспользоваться (4), то

$$t_n^{(m)} = \frac{1}{\lambda_n} \sum_{k=1}^n (\lambda_k - \lambda_{k-1}) \frac{b_{k-1}}{\lambda_{k-1}} = \frac{1}{\lambda_n} \sum_{k=1}^n (\lambda_k - \lambda_{k-1}) t_{k-1}^{(m-1)}. \quad (6)$$

Положив здесь последовательно  $m = 1, 2, \dots, \alpha - 1$ , мы убеждаемся в справедливости нашего утверждения.

Пусть теперь ряд (1)  $(H^{(\alpha)}, \lambda)$ -суммируем к  $S$  и выполнено (2). Тогда в силу (5) ряд (1)  $(H^{(\alpha-1)}, \lambda)$ -суммируем к  $S$ . Продолжая этот процесс для  $\alpha - 2, \dots, 0$ , мы убеждаемся в сходимости ряда (1) к значению  $S$ .

**Теорема 2.** *Для того чтобы из  $(H^{(\alpha)}, \lambda)$ -суммируемости ряда (1) к  $S$  следовала бы его абсолютная сходимость к тому же значению, необходимо и достаточно, чтобы*

$$\sum_{n=1}^{\infty} |t_n^{(0)} - t_{n-1}^{(0)}| < \infty, \quad t_n^{(0)} \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \quad (7)$$

**Необходимость.** Пусть  $\sum_{k=0}^{\infty} |a_k| < \infty$ . Так как

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^N |t_n^{(0)} - t_{n-1}^{(0)}| &\leq \sum_{n=1}^N \left( \frac{1}{\lambda_{n-1}} - \frac{1}{\lambda_n} \right) \sum_{k=1}^{n-1} \lambda_k |a_k| + \sum_{n=1}^N |a_n| = \\ &= \sum_{\nu=1}^{N-1} \lambda_{\nu} |a_{\nu}| \sum_{n=\nu+1}^N \left( \frac{1}{\lambda_{n-1}} - \frac{1}{\lambda_n} \right) + \sum_{n=1}^N |a_n| \leq 2 \sum_{n=1}^N |a_n|, \end{aligned}$$

то отсюда необходимо следует (7).

**Достаточность.** Заметим, прежде всего, что если последовательность  $\{S_n\}$  (или ряд (1)) абсолютно сходится, то в силу только что доказанного последовательность  $\{t_n^{(0)}\}$  абсолютно сходится, а следовательно, в силу (3), абсолютно сходится и преобразованная последовательность  $\{H_n^{(1)}\}$ . Поэтому, если в (6) последовательно положить  $m = 1, 2, \dots, \alpha - 1$ , то из абсолютной сходимости последовательности  $\{t_n^{(0)}\}$  всегда следует абсолютная сходимость последовательностей  $\{t_n^{(1)}\}, \dots, \{t_n^{(\alpha-1)}\}$ .

Пусть теперь ряд (1)  $(H^{(\alpha)}, \lambda)$ -суммируем к  $S$  и выполнено (7). Тогда из тождества (5) следует  $(H^{(\alpha-1)}, \lambda)$ -суммируемость ряда (1) к  $S$ . Продолжая этот процесс для  $\alpha - 2, \dots, 0$ , мы убеждаемся в абсолютной сходимости ряда (1) к  $S$ .

Следующие две теоремы отмечают случаи, когда  $(H^{(\alpha)}, \lambda)$ -методы становятся тривиальными, т. е. суммируют только сходящиеся (или абсолютно сходящиеся) ряды.

**Теорема 3.** *Если ряд (1)  $(H^{(\alpha)}, \lambda)$ -суммируем к  $S$  и*

$$\frac{\lambda_{n-1}}{\lambda_n - \lambda_{n-1}} < C, \quad (8)$$

где  $C$  не зависит от  $n$ , то он сходится к значению  $S$ .

**Доказательство.** Пусть условия теоремы выполнены. Тогда из тождества

$$H_n^{(\alpha-1)} - H_n^{(\alpha)} = \frac{\lambda_{n-1}}{\lambda_n - \lambda_{n-1}} (H_n^{(\alpha)} - H_{n-1}^{(\alpha)}) \quad (9)$$

следует  $(H^{(\alpha-1)}, \lambda)$ -суммируемость ряда (1) к  $S$ . Теорема будет доказана, если продолжить наши рассуждения для  $\alpha - 2, \dots, 0$ .

**Теорема 4.** *Если ряд (1)  $(H^{(\alpha)}, \lambda)$ -суммируем к  $S$  и выполнено (8), то он абсолютно сходится к значению  $S$ .*

Доказательство. Пусть ряд (1)  $(H^{(\alpha)}, \lambda)$ -суммируем к  $S$  и выполнено (8). Тогда, в силу (9),

$$\sum_{n=1}^{\infty} |H_n^{(\alpha-1)} - H_n^{(\alpha)}| < \infty.$$

С другой стороны,

$$|H_n^{(\alpha-1)} - H_{n-1}^{(\alpha-1)}| < |H_n^{(\alpha)} - H_{n-1}^{(\alpha)}| + |H_n^{(\alpha-1)} - H_n^{(\alpha)}| + |H_{n-1}^{(\alpha-1)} - H_{n-1}^{(\alpha)}|,$$

откуда следует  $(H^{(\alpha-1)}, \lambda)$ -суммируемость ряда (1). Если продолжить наш процесс для  $\alpha = 2, \dots, 0$ , то мы убеждаемся в абсолютной сходимости ряда (1). Сходимость ряда (1) к  $S$  следует из теоремы 3.

В заключении параграфа докажем еще «лимитирующую теорему» для  $(H^{(\alpha)}, \lambda)$ -методов.

Теорема 5. Если ряд (1)  $(H^{(\alpha)}, \lambda)$ -суммируем к  $S$  и

$$(a) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda_{n-1}}{\lambda_n} = 1; \quad (б) \frac{\lambda_n - \lambda_{n-1}}{\lambda_{n+1} - \lambda_n} < C,$$

где  $C$  не зависит от  $n$ , то

$$S_n = o \left[ \left( \frac{\lambda_n}{\lambda_n - \lambda_{n-1}} \right)^a \right].$$

Доказательство. Пусть условия теоремы выполнены. Тогда из тождества

$$\frac{\lambda_n - \lambda_{n-1}}{\lambda_n} H_{n-1}^{(\alpha-1)} = H_n^{(\alpha)} - \frac{\lambda_{n-1}}{\lambda_n} H_{n-1}^{(\alpha)}$$

будем иметь:

$$H_n^{(\alpha-1)} = o \left( \frac{\lambda_n}{\lambda_n - \lambda_{n-1}} \right).$$

Далее,

$$H_{n-1}^{(\alpha-2)} = \frac{\lambda_n}{\lambda_n - \lambda_{n-1}} H_n^{(\alpha-1)} - \frac{\lambda_{n-1}}{\lambda_n - \lambda_{n-1}} H_{n-1}^{(\alpha-1)} = o \left[ \left( \frac{\lambda_n}{\lambda_n - \lambda_{n-1}} \right)^2 \right],$$

$$H_n^{(0)} = S_n = \frac{\lambda_n}{\lambda_n - \lambda_{n-1}} H_n^{(1)} - \frac{\lambda_n}{\lambda_n - \lambda_{n-1}} H_{n-1}^{(1)} = o \left[ \left( \frac{\lambda_n}{\lambda_n - \lambda_{n-1}} \right)^a \right].$$

Легко видеть, что доказанные теоремы справедливы и для  $(R^*, \lambda, 1)$ -методов суммирования рядов (дискретные методы Рисса). Далее, если в теоремах 1, 2, 5 положить  $\lambda_n = n$ , то мы получим соответствующие теоремы для  $(H, \alpha)$ - и  $(C, \alpha)$ -методов.

§ 2.  $(W^{(\alpha)}, \gamma)$ -методы. Пусть  $\gamma_0 = 0$ ,  $\gamma_{n+1} \geq \gamma_n$ . Методы суммирования рядов (1), определяемые при помощи преобразования

$$W_n^{(\alpha)} = \frac{1}{\gamma_n} \sum_{k=1}^n (\gamma_{n+1-k} - \gamma_{n-k}) W_{k-1}^{(\alpha-1)}, \quad W_n^{(0)} = S_n,$$

будем обозначать через  $(W^{(\alpha)}, \gamma)$ . При  $\alpha = 1$  они представляют собой одну из модификаций методов Вороного, если положить  $p_n = \gamma_{n+1} - \gamma_n$  (см. [1]), а при  $\gamma_n = n$  — совпадают с методами Гельдера порядка  $\alpha$ .

Теорема 6. Для регулярности  $(W^{(\alpha)}, \gamma)$ -метода необходимо и дос-

точно, чтобы

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\gamma_{n+1}}{\gamma_n} = 1.$$

Доказательство. Пусть имеет место (10). Так как

$$0 \leq a_{nk} = \frac{\gamma_{n+1-k} - \gamma_{n-k}}{\gamma_n} < \frac{\gamma_{n+1-k} - \gamma_{n-k}}{\gamma_{n-k}} \rightarrow 0,$$

$$n \rightarrow \infty, k = 1, 2, \dots, ;$$

$$\sum_{k=1}^n a_{nk} = \frac{1}{\gamma_n} \sum_{k=1}^n (\gamma_{n+1-k} - \gamma_{n-k}) = 1,$$

то матрица  $\|a_{nk}\|$  удовлетворяет всем условиям регулярности, а следовательно  $(W^{(\alpha)}, \gamma)$ -методы регулярны.

Если положить  $k = 1$ , то необходимо

$$a_{n1} = \frac{\gamma_{n+1} - \gamma_n}{\gamma_n} = \frac{\gamma_{n+1}}{\gamma_n} - 1 \rightarrow 0, n \rightarrow \infty,$$

отсюда необходимо следует (10).

**Теорема 7.** Если  $(W^{(1)}, \gamma)$ -метод регулярный и ряд (1)  $(W^{(1)}, \gamma)$ -суммируем к  $S$ , то условие

$$t_n = \frac{1}{\gamma_n} \sum_{k=1}^n (\gamma_n - \gamma_{n-k}) a_k \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$$

является необходимым и достаточным для сходимости ряда (1) к значению  $S$ .

Это следует из тождества  $t_n = S_n - W_n^{(1)}$ . Теорема 7 справедлива и для  $(W^{(\alpha)}, \gamma)$ -методов, если повторить аналогичные рассуждения, которые имеют место в теореме 1.

Отметим ряд свойств  $(W^{(\alpha)}, \gamma)$ -методов, доказательство которых проводится по аналогии с доказательствами аналогичных свойств методов Воргана (см. [1], стр. 88).

**Теорема 8.** Всякие два регулярных метода  $(W^{(\alpha)}, \gamma')$  и  $(W^{(\alpha)}, \gamma'')$ , определяемых при помощи последовательностей  $\{\gamma'_n\}$  и  $\{\gamma''_n\}$ , совместны.

Далее, заметим, что ряды

$$P(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \gamma'_k x^k, \quad Q(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \gamma''_k x^k$$

сходятся для  $|x| < 1$ . Тогда для малых значений  $x$  сходится так же ряд

$$\sum_{n=1}^{\infty} k_n x^n = \frac{Q(x)}{P(x)}.$$

**Теорема 9.** Если  $(W^{(\alpha)}, \gamma')$ - и  $(W^{(\alpha)}, \gamma'')$ -методы регулярны, то для того, чтобы  $(W^{(\alpha)}, \gamma')$ -метод включал  $(W^{(\alpha)}, \gamma'')$ -метод, необходимо и достаточно, чтобы

$$|k_1| \gamma'_n + |k_2| \gamma'_{n-1} + \dots + |k_n| \gamma'_1 < H \gamma''_n,$$

где  $H$  не зависит от  $n$ , и  $k_n = o(\gamma''_n)$ .

Если в этой теореме положить  $\gamma'_n = n$ , то имеет место

**Теорема 10.** Если  $(W^{(\alpha)}, \gamma'')$ -метод регулярен и  $\gamma''_n - 2\gamma''_{n-1} + \gamma''_{n-2} > 0$  (условие вогнутости), то из  $(C, \alpha)$ -суммируемости ряда к  $S$  следует его  $(W^{(\alpha)}, \gamma'')$ -суммируемость к тому же значению.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Г. Х а р д и, Расходящиеся ряды, ИЛ, М., 1951.

Поступила 23.VI 1961 г.

Днепропетровск