

УДК 517.956

С. А. Алдашев (Казах. нац. пед. ун-т им. Абая, Алматы)

## КОРРЕКТНОСТЬ СМЕШАННОЙ ЗАДАЧИ В ЦИЛИНДРИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ ОДНОГО КЛАССА МНОГОМЕРНЫХ ГИПЕРБОЛО-ПАРАБОЛИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ

We prove the unique solvability and obtain an explicit expression for the classical solution of a mixed problem in a cylindrical domain for one class of multidimensional hyperbolic-parabolic equations.

Показано однозначну розв'язність і отримано явний вигляд класичного розв'язку мішаної задачі для одного класу багатовимірних гіперболо-параболічних рівнянь.

**Введение.** Смешанная задача в цилиндрической области для многомерных гиперболических уравнений в обобщенных пространствах исследована в [1, 2]. В [3] доказана корректность этой задачи и получен явный вид классического решения.

Насколько известно автору, эти вопросы для многомерных гиперболо-параболических уравнений не изучены.

В данной работе показана однозначная разрешимость и получено явное представление классического решения смешанной задачи для одного класса многомерных гиперболо-параболических уравнений.

**1. Постановка задачи.** Пусть  $\Omega_{\alpha\beta}$  — цилиндрическая область евклидова пространства  $E_{m+1}$  точек  $(x_1, \dots, x_m, t)$ , ограниченная цилиндром  $\Gamma = \{(x, t) : t|x| = 1\}$ , плоскостями  $t = \alpha > 0$  и  $t = \beta < 0$ , где  $|x|$  — длина вектора  $x = (x_1, \dots, x_m)$ .

Обозначим через  $\Omega_\alpha$  и  $\Omega_\beta$  части области  $\Omega_{\alpha\beta}$ , а через  $\Gamma_\alpha$  и  $\Gamma_\beta$  части поверхности  $\Gamma$ , лежащие в полупространствах  $t > 0$  и  $t < 0$ ;  $\sigma_\alpha$  — верхнее, а  $\sigma_\beta$  — нижнее основание области  $\Omega_{\alpha\beta}$ .

Пусть далее  $S$  — общая часть границ областей  $\Omega_\alpha$ ,  $\Omega_\beta$ , представляющая множество  $\{t = 0, 0 < |x| < 1\}$  в  $E_m$ .

В области  $\Omega_{\alpha\beta}$  рассмотрим многомерные гиперболо-параболические уравнения

$$0 = \begin{cases} \Delta_x u - u_{tt} + \sum_{i=1}^m a_i(x, t)u_{x_i} + b(x, t)u_t + c(x, t)u, & t > 0, \\ \Delta_x u - u_t + \sum_{i=1}^m d_i(x, t)u_{x_i} + e(x, t)u, & t < 0, \end{cases} \quad (1)$$

где  $\Delta_x$  — оператор Лапласа по переменным  $x_1, \dots, x_m$ ,  $m \geq 2$ .

В дальнейшем нам удобно перейти от декартовых координат  $x_1, \dots, x_m, t$  к сферическим  $r, \theta_1, \dots, \theta_{m-1}, t$ ,  $r \geq 0$ ,  $0 \leq \theta_i \leq \pi$ ,  $i = 2, 3, \dots, m-1$ ,  $0 \leq \theta_1 < 2\pi$ ,  $\theta = (\theta_1, \dots, \theta_{m-1})$ .

**Задача 1.** Найти решение уравнения (1) в области  $\Omega_{\alpha\beta}$  при  $t \neq 0$  из класса  $C(\bar{\Omega}_{\alpha\beta}) \cap C^1(\Omega_{\alpha\beta}) \cap C^1(\bar{\Omega}_\alpha) \cap C^2(\Omega_\alpha \cup \Omega_\beta)$ , удовлетворяющее краевым условиям

$$u|_{\Gamma_\alpha} = \psi_1(t, \theta), \tag{2}$$

$$u|_{\Gamma_\beta} = \psi_2(t, \theta), \quad u|_{\sigma_\beta} = \varphi(r, \theta), \tag{3}$$

при этом  $\psi_1(0, \theta) = \psi_2(0, \theta), \psi_2(\beta, \theta) = \varphi(1, \theta)$ .

Пусть  $\{Y_{n,m}^k(\theta)\}$  – система линейно независимых сферических функций порядка  $n, 1 \leq k \leq k_n, (m-2)!n!k_n = (n+m-3)!(2n+m-2), W_2^l(S), l = 0, 1, \dots$ , – пространства Соболева.

Справедлива следующая лемма [4].

**Лемма 1.** Пусть функция  $f(r, \theta)$  принадлежит  $W_2^l(S)$ . Если  $l \geq m-1$ , то ряд

$$f(r, \theta) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} f_n^k(r) Y_{n,m}^k(\theta), \tag{4}$$

а также ряды, полученные из него дифференцированием порядка  $p \leq l - m + 1$ , сходятся абсолютно и равномерно.

**Лемма 2.** Для того чтобы функция  $f(r, \theta)$  принадлежала  $W_2^l(S)$ , необходимо и достаточно, чтобы коэффициенты ряда (4) удовлетворяли неравенствам

$$|f_0^1(r)| \leq c_1, \quad \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} n^{2l} |f_n^k(r)|^2 \leq c_2, \quad c_1, c_2 = \text{const.}$$

Обозначим через  $\tilde{d}_{in}^k(r, t), d_{in}^k(r, t), \tilde{e}_n^k(r, t), \tilde{d}_n^k(r, t), \rho_n^k, \bar{\varphi}_n^k(r), \psi_{1n}^k(t), \psi_{2n}^k(t)$  коэффициенты ряда (4), соответственно, функций  $d_i(r, \theta, t)\rho, d_i \frac{x_i}{r} \rho, e(r, \theta, t)\rho, d(r, \theta, t)\rho, \rho(\theta), i = 1, \dots, m, \varphi(r, \theta), \psi_1(t, \theta), \psi_2(t, \theta)$ , причем  $\rho(\theta) \in C^\infty(\bar{H}), H$  – единичная сфера в  $E_m$ .

Пусть  $a_i(r, \theta, t), b(r, \theta, t), c(r, \theta, t) \in W_2^l(\Omega_\alpha) \subset C(\bar{\Omega}_\alpha), d_i(r, \theta, t), e(r, \theta, t) \in W_2^l(\Omega_\beta), i = 1, \dots, m, l \geq m+1, e(r, \theta, t) \leq 0 \forall (r, \theta, t) \in \Omega_\beta$ .

Тогда справедлива следующая теорема.

**Теорема 1.** Если  $\varphi(r, \theta) \in W_2^p(S), \psi_1(t, \theta) \in W_2^p(\Gamma_\alpha), \psi_2(t, \theta) \in W_2^p(\Gamma_\beta), p > \frac{3m}{2}$ , то задача 1 однозначно разрешима.

**2. Разрешимость задачи 1.** В сферических координатах уравнение (1) в области  $\Omega_\beta$  имеет вид

$$L_1 u \equiv u_{rr} + \frac{m-1}{r} u_r - \frac{1}{r^2} \delta u - u_t + \sum_{i=1}^m d_i(r, \theta, t) u_{x_i} + e(r, \theta, t) u = 0, \tag{5}$$

$$\delta \equiv - \sum_{j=1}^{m-1} \frac{1}{g_j \sin^{m-j-1} \theta_j} \frac{\partial}{\partial \theta_j} \left( \sin^{m-j-1} \theta_j \frac{\partial}{\partial \theta_j} \right), g_1 = 1, g_j = (\sin \theta_1 \dots \sin \theta_{j-1})^2, j > 1.$$

Известно [4], что спектр оператора  $\delta$  состоит из собственных чисел  $\lambda_n = n(n + m - 2)$ ,  $n = 0, 1, \dots$ , каждому из которых соответствует  $k_n$  ортонормированных собственных функций  $Y_{n,m}^k(\theta)$ .

Искомое решение задачи (1), (3) в области  $\Omega_\beta$  будем искать в виде

$$u(r, \theta, t) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} \bar{u}_n^k(r, t) Y_{n,m}^k(\theta), \quad (6)$$

где  $\bar{u}_n^k(r, t)$  — функции, подлежащие определению.

Подставляя (6) в (5), умножая полученное выражение на  $\rho(\theta) \neq 0$  и интегрируя по единичной сфере  $H$ , для  $\bar{u}_n^k$  получаем [3, 5]

$$\begin{aligned} & \rho_0^1 \bar{u}_{0rr}^1 - \rho_0^1 \bar{u}_{0t}^1 + \left( \frac{m-1}{r} \rho_0^1 + \sum_{i=1}^m d_{i0}^1 \right) \bar{u}_{0r}^1 + \tilde{e}_0^1 \bar{u}_0^1 + \\ & + \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} \left\{ \rho_n^k \bar{u}_{nrr}^k - \rho_n^k \bar{u}_{nt}^k + \left( \frac{m-1}{r} \rho_n^k + \sum_{i=1}^m d_{in}^k \right) \bar{u}_{nr}^k + \right. \\ & \left. + \left[ \tilde{e}_n^k - \lambda_n \frac{\rho_n^k}{r^2} + \sum_{i=1}^m (\tilde{d}_{in-1}^k - n d_{in}^k) \right] \bar{u}_n^k \right\} = 0. \end{aligned} \quad (7)$$

Теперь рассмотрим бесконечную систему дифференциальных уравнений

$$\rho_0^1 \bar{u}_{0rr}^1 - \rho_0^1 \bar{u}_{0t}^1 + \frac{m-1}{r} \rho_0^1 \bar{u}_{0r}^1 = 0, \quad (8)$$

$$\begin{aligned} & \rho_1^k \bar{u}_{1rr}^k - \rho_1^k \bar{u}_{1t}^k + \frac{m-1}{r} \rho_1^k \bar{u}_{1r}^k - \frac{\lambda_1}{r^2} \rho_1^k \bar{u}_1^k = \\ & = -\frac{1}{k_1} \left( \sum_{i=1}^m d_{i0}^1 \bar{u}_{0r}^1 + \tilde{e}_0^1 \bar{u}_0^1 \right), \quad n = 1, \quad k = \overline{1, k_1}, \end{aligned} \quad (9)$$

$$\begin{aligned} & \rho_n^k \bar{u}_{nrr}^k - \rho_n^k \bar{u}_{nt}^k + \frac{m-1}{r} \rho_n^k \bar{u}_{nr}^k - \frac{\lambda_n}{r^2} \rho_n^k \bar{u}_n^k = -\frac{1}{k_n} \sum_{k=1}^{k_{n-1}} \left\{ \sum_{i=1}^m d_{in-1}^k \bar{u}_{n-1r}^k + \right. \\ & \left. + \left[ \tilde{e}_{n-1}^k + \sum_{i=1}^m (\tilde{d}_{in-2}^k - (n-1) d_{in-1}^k) \right] \bar{u}_{n-1}^k \right\}, \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 2, 3, \dots \end{aligned} \quad (10)$$

Нетрудно убедиться, что если  $\{\bar{u}_n^k\}$ ,  $k = \overline{1, k_n}$ ,  $n = 0, 1, \dots$ , — решение системы (8)–(10), то оно является решением уравнения (7).

Следует заметить, что каждое уравнение системы (8)–(10) можно представить в виде

$$\bar{u}_{nrr}^k - \bar{u}_{nt}^k + \frac{m-1}{r} \bar{u}_{nr}^k - \frac{\lambda_n}{r^2} \bar{u}_n^k = \bar{f}_n^k(r, t), \quad (11)$$

где  $f_n^k(r, t)$  определяются из предыдущих уравнений этой системы, причем  $f_0^1(r, t) \equiv 0$ .

Далее, из краевого условия (3) в силу (6) имеем

$$\bar{u}_n^k(r, \beta) = \bar{\varphi}_{2n}^k(r), \quad \bar{u}_n^k(1, t) = \psi_{2n}^k(t), \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 0, 1, \dots \quad (12)$$

Выполняя в (11), (12) замену переменных  $\bar{v}_n^k(r, t) = \bar{u}_n^k(r, t) - \psi_{2n}^k(t)$ , получаем

$$\bar{v}_{nrr}^k + \frac{m-1}{r} \bar{v}_{nr}^k - \bar{v}_{nt}^k - \frac{\lambda_n}{r^2} \bar{v}_n^k = f_n^k(r, t), \quad (13)$$

$$\bar{v}_n^k(r, \beta) = \varphi_n^k(r), \quad \bar{v}_n^k(1, t) = 0, \quad k = \overline{1, k_n}, \quad n = 0, 1, \dots, \quad (14)$$

$$f_n^k(r, t) = \bar{f}_n^k(r, t) + \psi_{2nt}^k + \frac{\lambda_n}{r^2} \psi_{2n}^k, \quad \varphi_{2n}^k(r) = \bar{\varphi}_n^k(r) - \psi_{2n}^k(\beta).$$

Выполняя замену  $\bar{v}_n^k(r, t) = r^{\frac{1-m}{2}} v_n^k(r, t)$ , задачу (13), (14) сводим к задаче

$$Lv_n^k \equiv v_{nrr}^k - v_{nt}^k + \frac{\bar{\lambda}_n}{r^2} v_n^k = \tilde{f}_n^k(r, t), \quad (15)$$

$$v_n^k(r, \beta) = \tilde{\varphi}_n^k(r), \quad v_n^k(1, t) = 0, \quad (16)$$

$$\bar{\lambda}_n = \frac{(m-1)(3-m) - 4\lambda_n}{4}, \quad \tilde{f}_n^k(r, t) = r^{\frac{m-1}{2}} f_n^k(r, t), \quad \tilde{\varphi}_n^k(r) = r^{\frac{m-1}{2}} \varphi_n^k(r).$$

Решение задачи (15), (16) ищем в виде

$$v_n^k(r, t) = v_{1n}^k(r, t) + v_{2n}^k(r, t), \quad (17)$$

где  $v_{1n}^k(r, t)$  – решение задачи

$$Lv_{1n}^k = \tilde{f}_n^k(r, t), \quad (18)$$

$$v_{1n}^k(r, \beta) = 0, \quad v_{1n}^k(1, t) = 0, \quad (19)$$

а  $v_{2n}^k(r, t)$  – решение задачи

$$Lv_{2n}^k = 0, \quad (20)$$

$$v_{2n}^k(r, \beta) = \tilde{\varphi}_n^k(r), \quad v_{2n}^k(1, t) = 0. \quad (21)$$

Решение указанных выше задач рассмотрим в виде

$$v_n^k(r, t) = \sum_{s=1}^{\infty} R_s(r) T_s(t), \quad (22)$$

при этом пусть

$$\tilde{f}_n^k(r, t) = \sum_{s=1}^{\infty} a_{s,n}(t) R_s(r), \quad \tilde{\varphi}_n^k(r) = \sum_{s=1}^{\infty} b_{s,n} R_s(r). \quad (23)$$

Подставляя (22) в (18), (19), с учетом (23) получаем

$$R_{srr} + \frac{\bar{\lambda}_n}{r^2} R_s + \mu R_s = 0, \quad 0 < r < 1, \quad (24)$$

$$R_s(1) = 0, \quad |R_s(0)| < \infty, \quad (25)$$

$$T_{st} + \mu T_s(t) = -a_{s,n}(t), \quad \beta < t < 0, \quad (26)$$

$$T_s(\beta) = 0. \quad (27)$$

Ограниченным решением задачи (24), (25) является следующее [6]:

$$R_s(r) = \sqrt{r} J_\nu(\mu_{s,n} r), \quad (28)$$

где  $\nu = n + \frac{m-2}{2}$ ,  $\mu = \mu_{s,n}^2$ .

Общим решением уравнения (26), (27) является решение

$$T_{s,n}(t) = (\exp(-\mu_{s,n}^2 t)) \int_t^\beta a_{s,n}^k(\xi) (\exp \mu_{s,n}^2 \xi) d\xi. \quad (29)$$

Подставляя (28) в (23), находим

$$r^{-\frac{1}{2}} \tilde{f}_n^k(r, t) = \sum_{s=1}^{\infty} a_{s,n}^k(t) J_\nu(\mu_{s,n} r), \quad r^{-\frac{1}{2}} \tilde{\varphi}_n^k(r) = \sum_{s=1}^{\infty} b_{s,n}^k J_\nu(\mu_{s,n} r), \quad 0 < r < 1. \quad (30)$$

Ряды (30) — разложения в ряды Фурье–Бесселя [7], если

$$a_{s,n}^k(t) = 2[J_{\nu+1}(\mu_{s,n})]^{-2} \int_0^1 \sqrt{\xi} \tilde{f}_n^k(\xi, t) J_\nu(\mu_{s,n} \xi) d\xi, \quad (31)$$

$$b_{s,n}^k = 2[J_{\nu+1}(\mu_{s,n})]^{-2} \int_0^1 \sqrt{\xi} \tilde{\varphi}_n^k(\xi) J_\nu(\mu_{s,n} \xi) d\xi, \quad (32)$$

где  $\mu_{s,n}$ ,  $s = 1, 2, \dots$ , — положительные нули функций Бесселя  $J_\nu(z)$ , расположенные в порядке возрастания их величин.

Из (22), (28), (29) получаем решение задачи (18), (19):

$$v_{1n}^k(r, t) = \sum_{s=1}^{\infty} \sqrt{r} T_{s,n}(t) J_\nu(\mu_{s,n} r), \quad (33)$$

где  $a_{s,n}^k(t)$  определяются из (31).

Далее, подставляя (22) в (20), (21), с учетом (23) получаем уравнение

$$T_{st} + \mu_{s,n}^2 T_s = 0, \quad \beta < t < 0, \quad T_s(\beta) = b_{s,n}^k,$$

решением которого является

$$T_{s,n}(t) = b_{s,n}^k \exp \mu_{s,n}^2(\beta - t). \tag{34}$$

Из (28), (34) находим

$$v_{2n}^k(r, t) = \sum_{s=1}^{\infty} b_{s,n}^k \sqrt{r} (\exp \mu_{s,n}^2(\beta - t)) J_{\nu}(\mu_{s,n} r), \tag{35}$$

где  $b_{s,n}^k$  определяются из (32).

Следовательно, решая сначала задачу (8), (12) (при  $n = 0$ ), а затем (9), (12) (при  $n = 1$ ) и т.д., находим последовательно все  $v_n^k(r, t)$  из (17), где  $v_{1n}^k(r, t)$ ,  $v_{2n}^k(r, t)$ ,  $k = \overline{1, k_n}$ ,  $n = 0, 1, \dots$ , определяются из (33) и (35).

Итак, в области  $\Omega_{\beta}$  справедливо равенство

$$\int_H \rho(\theta) L_1 u dH = 0. \tag{36}$$

Пусть  $f(r, \theta, t) = R(r)\rho(\theta)T(t)$ , причем  $R(r) \in V_0$ ,  $V_0$  плотна в  $L_2((0, 1))$ ,  $\rho(\theta) \in C^{\infty}(H)$  плотна в  $L_2(H)$ , а  $T(t) \in V_1$ ,  $V_1$  плотна в  $L_2((\beta, 0))$ . Тогда  $f(r, \theta, t) \in V$ ,  $V = V_0 \otimes H \otimes V_1$  плотна в  $L_2(\Omega_{\beta})$  [8]. Отсюда и из (36) следует, что

$$\int_{\Omega_{\beta}} f(r, \theta, t) L_1 u d\Omega_{\beta} = 0$$

и

$$L_1 u = 0 \quad \forall (r, \theta, t) \in \Omega_{\beta}.$$

Таким образом, решением задачи (1), (3) в области  $\Omega_{\beta}$  является функция

$$u(r, \theta, t) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} \left\{ \psi_{2n}^k(t) + r^{\frac{1-m}{2}} [v_{1n}^k(r, t) + v_{2n}^k(r, t)] \right\} Y_{n,m}^k(\theta), \tag{37}$$

где  $v_{1n}^k(r, t)$ ,  $v_{2n}^k(r, t)$  определяются из (33), (35).

Учитывая формулу [7]  $2J'_{\nu}(z) = J_{\nu-1}(z) - J_{\nu+1}(z)$ , оценки [4, 9]

$$J_{\nu}(z) = \sqrt{\frac{2}{\pi z}} \cos \left( z - \frac{\pi}{2} \nu - \frac{\pi}{4} \right) + o \left( \frac{1}{z^{3/2}} \right), \quad \nu \geq 0, \tag{38}$$

$$|k_n| \leq c_1 n^{m-2}, \quad \left| \frac{\partial^q}{\partial \theta_j^q} Y_{n,m}^k(\theta) \right| \leq c_2 n^{\frac{m}{2}-1+q}, \quad j = \overline{1, m-1}, \quad q = 0, 1, \dots,$$

а также леммы, ограничения на коэффициенты уравнения (1) и на заданные функции  $\psi_2(t, \theta)$ ,  $\varphi(r, \theta)$ , как в [10], можно доказать, что полученное решение (37) принадлежит классу  $C(\overline{\Omega_{\beta}}) \cap C^1(\Omega_{\beta} \cup S) \cap C^2(\Omega_{\beta})$ .

Далее, из (33), (35) и (37) при  $t \rightarrow -0$  имеем

$$u(r, \theta, 0) = \tau(r, \theta) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} \tau_n^k(r) Y_{n,m}^k(\theta),$$

$$\tau_n^k(r) = \psi_{2n}^k(0) + \sum_{s=1}^{\infty} r^{\frac{2-m}{2}} \left[ \int_0^{\beta} a_{s,n}^k(\xi) (\exp \mu_{s,n}^2 \xi) d\xi + b_{s,n}^k (\exp \mu_{s,n}^2 \beta) \right] J_{n+\frac{m-2}{2}}(\mu_s r), \quad (39)$$

$$u_t(r, \theta, 0) = \nu(r, \theta) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} \nu_n^k(r) Y_{n,m}^k(\theta), \quad (40)$$

$$\nu_n^k(r) = \psi_{2nt}^k(0) + \sum_{s=1}^{\infty} r^{\frac{2-m}{2}} \times \\ \times \left[ a_{s,n}(0) + \mu_{s,n}^2 b_{s,n}^k (\exp \mu_{s,n}^2 \beta) + \mu_{s,n}^2 \int_0^{\beta} a_{s,n}^k(\xi) (\exp \mu_{s,n}^2 \xi) d\xi \right] J_{n+\frac{m-2}{2}}(\mu_{s,n} r).$$

Из (31)–(33), (35), а также из лемм 1, 2 следует, что  $\tau(r, \theta), \nu(r, \theta) \in W_2^l(S)$ ,  $l > \frac{3m}{2}$ .

Таким образом, учитывая краевые условия (2), (39), (40), получаем в области  $\Omega_\alpha$  смешанную задачу для гиперболических уравнений

$$L_2 u \equiv \Delta_x u - u_{tt} + \sum_{i=1}^m a_i(r, \theta, t) u_{x_i} + b(r, \theta, t) u_t + c(r, \theta, t) u = 0 \quad (41)$$

с данными

$$u|_S = \tau(r, \theta), \quad u_t|_S = \nu(r, \theta), \quad u|_{\Gamma_\alpha} = \psi_1(r, \theta). \quad (42)$$

В [3] доказана следующая теорема.

**Теорема 2.** Если  $\tau(r, \theta), \nu(r, \theta) \in W_2^l(S)$ ,  $\psi_1(t, \theta) \in W_2^l(\Gamma_\alpha)$ ,  $l > \frac{3m}{2}$ , то задача (41), (42) имеет единственное решение.

Далее, используя теорему 2, приходим к разрешимости задачи 1.

**3. Единственность решения задачи 1.** Сначала рассмотрим задачу (1), (3) в области  $\Omega_\beta$  и докажем единственность ее решения. Для этого построим решение первой краевой задачи для уравнения

$$L_1^* v \equiv \Delta_x v + v_t - \sum_{i=1}^m d_i v_{x_i} + dv = 0 \quad (5')$$

с данными

$$v|_S = \tau(r, \theta) = \bar{\tau}_n^k(r) Y_{n,m}^k(\theta), \quad v|_{\Gamma_\beta} = 0, \quad (43)$$

где  $d(x, t) = e - \sum_{i=1}^m d_{ix_i}$ ,  $\bar{\tau}_n^k(r) \in G$ ,  $G$  – множество функций  $\tau(r)$  из класса  $C([0, 1]) \cap C^1((0, 1))$ . Множество  $G$  плотно всюду в  $L_2((0, 1))$  [8]. Решение задачи (5'), (43) будем

искать в виде (6), где функции  $\bar{v}_n^k(r, t)$  будут определены ниже. Тогда, как и в п. 2, функции  $\bar{v}_n^k(r, t)$  удовлетворяют системе уравнений вида (8)–(10), где  $\bar{d}_{in}^k, d_{in}^k$  заменены соответственно на  $-\bar{d}_{in}^k, -d_{in}^k$ , а  $\bar{e}_n^k$  — на  $\bar{d}_n^k, i = 1, \dots, m, k = \overline{1, k_n}, n = 0, 1, \dots$ .

Далее, из краевого условия (43) в силу (6) приходим к следующей задаче:

$$Lv_n^k \equiv v_{nrr}^k + v_{nt}^k + \frac{\bar{\lambda}_n}{r^2} v_n^k = \bar{f}_n^k(r, t), \tag{44}$$

$$v_n^k(r, 0) = \tau_n^k(r), \quad v_n^k(1, t) = 0, \tag{45}$$

$$v_n^k(r, t) = r^{\frac{m-1}{2}} \bar{v}_n^k(r, t), \quad \bar{f}_n^k(r, t) = r^{\frac{m-1}{2}} \bar{f}_n^k(r, t), \quad \tau_n^k(r) = r^{\frac{m-1}{2}} \bar{\tau}_n^k(r).$$

Задача (44), (45) решается так же, как задача (15), (16).

Таким образом, построено решение задачи (5'), (43) в виде ряда

$$v(r, \theta, t) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=1}^{k_n} r^{\frac{1-m}{2}} v_n^k(r, t) Y_{n,m}^k(\theta),$$

которое в силу (38) принадлежит классу  $C(\bar{\Omega}_\beta) \cap C^1(\Omega_\beta \cup S) \cap C^2(\Omega_\beta)$ .

В результате интегрирования по области  $\Omega_\beta$  тождества [11]

$$vL_1u - uL_1^*v = -vP(u) + uP(v) - uvQ,$$

где

$$P(u) = \sum_{i=1}^m u_{x_i} \cos(N^\perp, x_i), \quad Q = \cos(N^\perp, t) - \sum_{i=1}^m a_i \cos(N^\perp, x_i),$$

а  $N^\perp$  — внутренняя нормаль к границе  $\partial\Omega_\beta$ , по формуле Грина получаем

$$\int_S \tau(r, \theta) u(r, \theta, 0) ds = 0. \tag{46}$$

Поскольку линейная оболочка системы функций  $\{\bar{\tau}_n^k(r) Y_{n,m}^k(\theta)\}$  плотна в  $L_2(S)$  [8], то из (46) заключаем, что  $u(r, \theta, 0) = 0 \forall (r, \theta) \in S$ . Следовательно, по принципу экстремума для уравнений (5) [12]  $u \equiv 0$  в  $\bar{\Omega}_\beta$ . Отсюда следует, что  $u_t(r, \theta, 0) = \nu(r, \theta) = 0 \forall (r, \theta) \in S$ .

Таким образом, мы пришли к однородной смешанной задаче (41), (42), которая в силу теоремы 2 имеет тривиальное решение. Следовательно, единственность решения задачи 1 доказана.

Поскольку в [3] получен явный вид решения задачи (41), (42), то можно записать явное представление и для задачи 1.

### Литература

1. О. А. Ладыженская, *Смешанная задача для гиперболического уравнения*, Гостехиздат, Москва (1953).
2. О. А. Ладыженская, *Краевые задачи математической физики*, Наука, Москва (1973).
3. С. А. Алдашев, *Корректность смешанной задачи для многомерных гиперболических уравнений с волновым оператором*, Укр. мат. журн., **69**, № 7, 992–999 (2017).
4. С. Г. Михлин, *Многомерные сингулярные интегралы и интегральные уравнения*, Физматгиз, Москва (1962).



5. С. А. Алдашев, *О задачах Дарбу для одного класса многомерных гиперболических уравнений*, Дифференц. уравнения, **34**, № 1, 64–68 (1988).
6. Э. Камке, *Справочник по обыкновенным дифференциальным уравнениям*, Наука, Москва (1965).
7. Г. Бейтмен, А. Эрдейи, *Высшие трансцендентные функции*, т. 2, Наука, Москва (1974).
8. А. Н. Колмогоров, С. В. Фомин, *Элементы теории функций и функционального анализа*, Наука, Москва (1976).
9. А. Н. Тихонов, А. А. Самарский, *Уравнения математической физики*, Наука, Москва (1966).
10. С. А. Алдашев, *Корректность задачи Дирихле для одного класса многомерных гиперболю-параболических уравнений*, Укр. мат. вестн., **10**, № 2, 147–157 (2013).
11. В. И. Смирнов, *Курс высшей математики*, т. 4, Наука, Москва (1981).
12. А. Фридман, *Уравнения с частными производными параболического типа*, Мир, Москва (1968).

Получено 10.11.17