

О формуле обращения для одного подкласса типично-вещественных функций

Л. Е. Дундученко

Пусть регулярная в круге $|z| < 1$ функция $f(z) = z + a_2 z^2 + \dots$ типично-вещественна, т. е. вещественна на диаметре $-1 < z < 1$ и обладает свойством $\operatorname{Im} f(z) \cdot \operatorname{Im} z > 0$ при $\operatorname{Im} z \neq 0$ [1]. Обозначим через M класс вещественных и неубывающих на отрезке $[-1, 1]$ функций $\mu(t)$, нормированных условиями

$$\mu(-1) = 0; \quad \mu(1) - \mu(-1) = 1. \quad (1)$$

В таком случае, как известно [2], каждую типично-вещественную (нормированную) функцию $f(z)$ можно представить в виде

$$f(z) = \int_{-1}^1 s(z, t) d\mu(t), \quad (2)$$

где

$$s(z, t) = \frac{z}{1 - 2tz + z^2}, \quad \mu(t) \in M.$$

В дальнейшем ограничимся рассмотрением некоторого подкласса T_1 типично-вещественных функций, для которого построим формулу обращения. Дадим следующие определения.

Определение 1. Будем называть функцией класса \mathfrak{M}_1 каждую функцию класса M , обладающую свойствами: 1) она может иметь не более чем конечное число точек разрыва 1-го рода, 2) ее производная (там, где она существует) ограничена и может иметь лишь конечное число точек разрыва 1-го рода.

Определение 2. Будем называть функцией класса T_1 каждую нормированную типично-вещественную функцию $w = f(z)$, определяемую по структурной формуле (2) функцией класса \mathfrak{M}_1 , т. е. $f(z) = \int_{-1}^1 s(z, t) d\mu(t) \in T_1$,

если $\mu(t) \in \mathfrak{M}_1$.

Необходимой для дальнейшего оказывается следующая

Лемма. Пусть $f(z) \in T_1$ и определяется функцией $\theta(t) \in \mathfrak{M}_1$ по структурной формуле (2). Для того чтобы $\theta(t)$ имела точку разрыва t_0 , $-1 \leq t_0 \leq 1$, со скачком в ней, равным λ_0 , $0 < \lambda_0 \leq 1$, необходимо и достаточно, чтобы λ_0 было угловым значением порядка α , $0 \leq \alpha < 1$, функции $f(z)/s(z, t_0)$ в точке ζ_0 , где $\zeta_0 \equiv \zeta_0(t_0) \equiv t_0 + i\sqrt{1-t_0^2}$, $|\zeta_0| = 1$.

Примечание. Под угловым значением порядка α , $0 \leq \alpha < 1$, в точке ζ_0 , $|\zeta_0| = 1$, регулярной в круге $|z| < 1$ функции $\psi(z)$ мы понимаем предел $\lim_{z \rightarrow \zeta_0} \psi(z)$. Здесь $z \rightarrow \zeta_0$ по любому некасательному пути L , не выходящему за пределы угла с вершиной в точке ζ_0 , симметрично расположенного относительно радиуса $O\zeta_0$ и величины $\alpha\pi$, где α — фиксированное число.

Доказательство леммы. Необходимость. Предположим сначала, что точка разрыва t_0 функции $\theta(t)$ является внутренней точкой интервала $(-1, 1)$, и потому расстояние от нее до ближайшего конца интервала (для определенности, ближайшим концом будем считать точку $t = 1$) положительно и равно d . Пусть ее скачок в точке t_0 равен λ_0 , $0 < \lambda_0 \leq 1$. Представим функцию $\theta(t)$ в виде: $\theta(t) \equiv \theta_0(t) + \lambda_0 \cdot \sigma_0(t - t_0)$, где $\sigma_0(t - t_0)$ — ступенчатая функция с единственной точкой роста t_0 и скачком в ней, равным единице, а $\theta_0(t)$ — функция, непрерывная в некоторой окрестности $[t_0 - h; t_0 + h]$, где $h > 0$ — произвольное пока, но достаточно малое число, которое подберем позже. В таком случае имеем:

$$\frac{f(z)}{s(z, t_0)} = \lambda_0 + A_1 + A_2 + A_3, \quad (3)$$

где

$$A_1 = \int_{-1}^{t_0-h} \gamma d\theta_0(t); \quad A_2 = \int_{t_0-h}^{t_0+h} \gamma d\theta_0(t); \quad A_3 = \int_{t_0+h}^1 \gamma d\theta_0(t) \quad (4)$$

и

$$\gamma = \frac{(z - \zeta_0) \cdot (z - \zeta_1)}{(z - \zeta') \cdot (z - \zeta'')}, \quad (5)$$

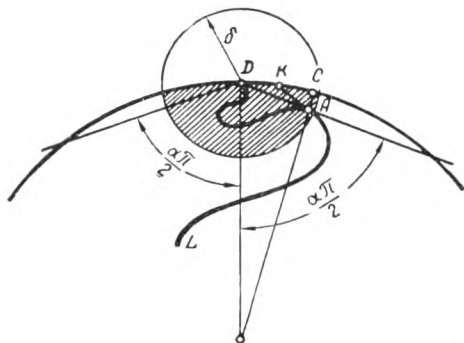
$$\zeta_0 = t_0 + i\sqrt{1-t_0^2}; \quad \zeta_1 = t_0 - i\sqrt{1-t_0^2};$$

$$\zeta' = t_0 + i\sqrt{1-t^2}; \quad \zeta'' = t_0 - i\sqrt{1-t^2}.$$

Пусть ε — достаточно малое число: $0 < \varepsilon < \frac{1}{2}$, а $z \rightarrow \zeta_0$ вдоль L (рисунк). Выберем и зафиксируем число $h \equiv h(\varepsilon) < \frac{d}{2}$ столь малым, чтобы $\theta_0(t_0 + h) - \theta_0(t_0 - h) < \varepsilon$. Если теперь $t \in [-1, t_0 - h]$, то $|\zeta_0 - \zeta'| \geq |t_0 - t| \geq h$. Зафиксируем еще одно число $\delta > 0$: $\delta = \min \left\{ \frac{h^2 \varepsilon}{4} \left(1 - \frac{h\varepsilon}{2} \right); \frac{d}{4}; \cos \frac{\alpha\pi}{2} \right\}$. В таком случае нетрудно видеть, что $|z - \zeta'| > h - \delta > 0$,

где $z \in L$, а это приводит к неравенству $|\gamma| < \frac{\varepsilon}{2}$, если только $|z - \zeta_0| < \delta$.

Совершенно аналогично получаем такое же неравенство $|\gamma| < \frac{\varepsilon}{2}$ в том случае, когда $t \in [t_0 + h; 1]$. Остается рассмотреть случай $t \in (t_0 - h, t_0 + h)$. Пусть соответственно z, ζ_0, ζ' и ζ'' — аффиксы точек A, D, K и C на рисунке, где $\sphericalangle ODA = \frac{\alpha\pi}{2}$. Из (5) следует, что $|\zeta'' - \zeta'| > d$. Обозначая



$$|AD| = |z - \zeta_0| = q; \quad |AC| = |z - \zeta'| = p = 1 - \sqrt{1 + q^2 - 2q \cos \frac{\alpha\pi}{2}},$$

получим оценку $\frac{q}{p} < \frac{2 + \cos \frac{\alpha\pi}{2}}{\cos \frac{\alpha\pi}{2}}$, если только $q < \cos \frac{\alpha\pi}{2}$. Опишем теперь окружность радиуса δ с центром в точке ζ_0 . Без ограничения общности можно считать, что точки $A(z)$, $C(\zeta')$ и $K(\zeta'')$ попали внутрь этой окружности. Тогда $d < |\zeta' - \zeta''| \leq |z - \zeta'| + |z - \zeta''|$, откуда $|z - \zeta''| > r$, где $r > 0$ и не зависит от ε . Учитывая, что $|z - \zeta_0| < \delta$, получаем оценку

$$|\gamma| < \frac{4 + 2\cos \frac{\alpha\pi}{2}}{r \cos \frac{\alpha\pi}{2}} \equiv N, \text{ где } N \text{ — постоянная, не зависящая от } \varepsilon. \text{ Итак,}$$

имеем:

$$|A_1| < \frac{1 - \lambda_0}{2} \varepsilon; \quad |A_3| < \frac{1 - \lambda_0}{2} \varepsilon; \quad |A_2| < N \cdot \varepsilon. \quad (6)$$

Отсюда следует, ввиду произвольности ε , $\varepsilon > 0$, формула

$$\lim_{z \rightarrow \zeta_0} \{f(z)/s(z, t_0)\} = \lambda_0 \quad (7)$$

в том случае, когда $t_0 \in (-1, 1)$. Случаи $t_0 = -1$ или $t_0 = 1$ исследуются совершенно аналогично.

Достаточность легко доказывается методом от противного с использованием оценок вида (6). Лемма доказана.

З а м е ч а н и я. 1. Формула (7) имеет практическое значение (см. пример в конце заметки).

2. Немного изменив рассуждения для получения оценок (6), можно убедиться, что лемма справедлива и для функций со счетным множеством точек разрыва 1-го рода.

3. Так как в ходе доказательства не была использована ограниченность производной, то лемма распространяется и на функции $\mu(t)$ с неограниченной производной.

4. Пусть $\mu'(t)$ непрерывна на $[-1, 1]$ всюду, кроме конечного числа точек, где может обращаться в бесконечность. Перепишем формулу (2) в таком виде:

$$f(z) \equiv \tilde{f}(\omega) = \frac{1}{2\pi i} \int_{-1}^1 \frac{\pi i \mu'(t) dt}{\omega - t}, \quad \omega = \frac{1}{2} \left(z + \frac{1}{z} \right). \quad (8)$$

Замечаем, что интеграл справа в этой формуле есть интеграл типа Коши, для которого оказываются справедливыми результаты § 22—26 монографии Н. И. Мусхелишвили [3]. Установленные там предложения характеризуют локальное поведение типично-вещественной (в нашем случае) функции и могут рассматриваться как достаточные условия того, чтобы функция (8) обладала алгебраическими или логарифмическими особенностями на границе $|z| = 1$ единичного круга в зависимости от поведения функции $\mu(t) \in \mathfrak{M}$.

Возвращаясь к рассматриваемому классу \mathfrak{M}_1 , видим, что каждую функцию этого класса можно представить в таком виде:

$$\theta(t) = \sum_{\nu=1}^p \lambda_\nu \sigma_0(t - t_\nu) + \sum_{\mu=1}^q \delta_\mu \sigma_1(t - \tau_\mu) + u(t), \quad (9)$$

где

$$\sigma_0(t - t_\nu) = \begin{cases} 0, & -1 \leq t < t_\nu, \\ 1, & t_\nu \leq t \leq 1, \end{cases} \quad \sigma_1(t - \tau_\mu) = \begin{cases} 0 & -1 \leq t \leq \tau_\mu, \\ t - \tau_\mu, & \tau_\mu \leq t \leq 1, \end{cases} \quad (10)$$

$$0 \leq \lambda_\nu \leq 1, \quad \sum_{\nu=1}^p \lambda_\nu \leq 1; \quad \delta_\mu = \theta'(\tau_\mu + 0) - \theta'(\tau_\mu - 0),$$

$$\mu = 1, 2, \dots, q,$$

а $u(t)$ — гладкая в $[-1, 1]$ функция (на концах отрезка $[-1, 1]$ имеется в виду односторонняя непрерывность производной $u'(t)$).

Каждой функции $\sigma_1(t - \tau_\mu)$, $-1 \leq \tau_\mu < 1$, в формуле (2) соответствует ненормированная функция

$$f_{\sigma_1}(z) = \frac{1}{2} \ln \frac{1 - 2\tau_\mu z + z^2}{1 - 2z + z^2}. \quad (11)$$

Легко видеть, что и, наоборот, если типично-вещественную функцию $f(z)$ можно представить в виде

$$f(z) = \varphi(z) + \omega \cdot \ln \frac{1 - 2qz + z^2}{1 - 2z + z^2},$$

где $\varphi(z)$ — регулярная в круге $|z| < 1$ функция, не имеющая в точках $z_1 = 1$ и $z_{2,3} = q \pm i\sqrt{1 - q^2}$, $-1 \leq q < 1$, логарифмических особенностей, то в разложении (9) будет содержаться функция $\sigma_1(t - q)$ с коэффициентом при ней, равным 2ω .

Подставляя (9) в (2), находим

$$f(z) = \sum_{\nu=1}^p \lambda_\nu s(z, t_\nu) + \frac{1}{2} \ln \frac{\prod_{\mu=1}^q (1 - 2\tau_\mu z + z^2)^{\delta_\mu}}{(1 - z)^{2\delta}} + \int_{-1}^1 \frac{zu'(t) dt}{1 - 2tz + z^2}, \quad (12)$$

где $\delta = \sum_{\mu=1}^q \delta_\mu$, а остальные обозначения те же, что и в (9).

Полагая

$$\Psi(z) = f(z) - \sum_{\nu=1}^p \lambda_{\nu} s(z, t_{\nu}) - \frac{1}{2} \ln \frac{\prod_{\mu=1}^a (1 - 2\tau_{\mu}z + z^2)^{\delta_{\mu}}}{(1-z)^{2\delta}}, \quad (13)$$

определяем вид гладкой функции $u(t)$ из интегро-дифференциального уравнения

$$\Psi(z) = \int_{-1}^1 \frac{zu'(t) dt}{1 - 2tz + z^2},$$

решением которого, как известно [4], является функция

$$u(t) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_{-1}^t \sqrt{1-\tau^2} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{g^{(n)}(0)}{n!} T_n^{\frac{1}{2}}(\tau) d\tau. \quad (14)$$

Здесь $g(z) = z^{-1}\Psi(z)$,

$$T_n^{\frac{1}{2}}(\tau) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} (\tau^2 - 1)^{-\frac{1}{2}} \text{sh}[(n+1) \text{arch } \tau], \quad n = 0, 1, 2, \dots \quad (15)$$

— полиномы Чебышева II рода.

Итак, получили следующую теорему обращения в классе T_1 .

Теорема 1. Если $f(z) \in T_1$ — заданная функция, то соответствующая ей функция $\theta(t)$ в классе \mathfrak{M}_1 определяется формулой

$$\begin{aligned} \theta(t) = & \sum_{\nu=1}^p \lambda_{\nu} \sigma_{\nu}(t - t_{\nu}) + \sum_{\mu=1}^q \delta_{\mu} \sigma_{\mu}(t - \tau_{\mu}) + \\ & + \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_{-1}^t \sqrt{1-\tau^2} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{g^{(n)}(0)}{n!} T_n^{\frac{1}{2}}(\tau) d\tau, \end{aligned} \quad (16)$$

где все обозначения те же, что и в формулах (9) и (14); λ_{ν} и δ_{μ} — некоторые постоянные, определяемые соответственно с помощью формул (7), (10) и (11) и замечаний к ним.

Из формулы (2) и теоремы 1 следует

Теорема 2. Условием, необходимым и достаточным для того, чтобы полином $z + a_2 z^2 + \dots + a_n z^n$ с вещественными коэффициентами был типично-вещественным в круге $|z| < 1$, является выбор его коэффициентов из замкнутой области $(n-1)$ -мерного пространства переменных

(a_2, a_3, \dots, a_n) , определяемой неравенством $\sum_{k=0}^{n-1} a_{k+1} T_k^{\frac{1}{2}}(t) \geq 0$, где t — переменный параметр, $-1 \leq t \leq 1$, и заключенной внутри гиперпараллелепипеда: $-(k+1) \leq a_{k+1} \leq k+1$; $a_1 = 1$; $k = 1, 2, \dots, n-1$.

2. Существенно используя формулу (7) и теорему 1, можно показать, что функция

$$f_1(z) = \frac{a}{\exp(1-z)^2 - 1} - \frac{az}{1-z} - \frac{a}{e-1} + \left(1 - a - \frac{2a}{(e-1)^2}\right)z \quad (17)$$

принадлежит классу T_1 при $a \in (0, b]$, где $b = \min \left\{ \frac{e-1}{3e-1}; \frac{1}{c_0} \right\}$, а c_0 опре-

деляется так:

$$c_0 = \frac{3e-5}{e-1} + \frac{16}{3} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{32^n \pi^{2n+4} (n^2 + 2n)}{(4\pi^2 - 1)^{n+2} n!}.$$

Сама функция (17) находится по структурной формуле (2) с помощью следующей функции $\mu_1(t)$ класса \mathfrak{M}_1 :

$$\begin{aligned} \mu_1(t) = & a\sigma_0(t-1) + \sqrt{\frac{2}{\pi}} \int_{-1}^t \sqrt{1-\tau^2} \left\{ 1 - 3a + \frac{2a}{e-1} + \right. \\ & \left. + a \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^{n+1} \left[\sum_{j \geq \left\lfloor \frac{n+3}{4} \right\rfloor}^{+\infty} \binom{n+1}{4j-2} \frac{B_{2j}}{(2j)!} \right] T_n^{\frac{1}{2}}(\tau) \right\} d\tau. \end{aligned}$$

Здесь a — параметр, указанный выше, $[x]$ — целая часть x , e — число Эйлера, B_{2j} — числа Бернулли [5] и $\binom{n+1}{4j-2}$ — биномиальные коэффициенты, $T_n^{\frac{1}{2}}(\tau)$ — полиномы Чебышева (15).

ЛИТЕРАТУРА

1. W. Rogosinski, Über positive harmonische Entwicklungen und typisch-geeignete Potenzreihen, *Math. Z.*, **35**, 1932, 93—121.
2. Г. М. Голузин, О типично-вещественных функциях, *Матем. сб.*, т. 27 (69) : 2, 1950, 201—218.
3. Н. И. Мусхелишвили, Сингулярные интегральные уравнения, *Физматгиз*, М., 1962.
4. Ф. М. Морс и Г. Фешбах, *Методы теоретической физики*, т. 1, гл. 8, ИЛ, М., 1958.
5. С М Б (под ред. Л. А. Люстерника), *Матем. анализ*, *Физматгиз*, М., 1961.

Поступила 21.XI 1964 г.

Киев