

О классах насыщения линейных методов суммирования рядов Фурье

Пусть X — одно из пространств C или L_p , $1 \leq p \leq \infty$, 2π -периодических функций $f(x)$ соответственно непрерывных и суммируемых с p -й степенью,

$$\|f\|_C = \max |f(x)|, \|f\|_p = \left\{ \int_{-\pi}^{\pi} |f(x)|^p dx \right\}^{1/p}, 1 \leq p < \infty, \|f\|_\infty = \text{ess sup} |f(x)|,$$

$p = \infty$, V — множество функций $g(x)$, имеющих ограниченную вариацию на каждом конечном отрезке. При этом $g(x) = [g(x+0) + g(x-0)]/2$,

$$g(x+2\pi) = g(x) + [g(2\pi) - g(0)], \|g\|_V = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |dg(x)|,$$

$$S[f] = \sum_{k=-\infty}^{\infty} c_k(f) e^{ikx}, \quad c_k(f) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{-ikx} dx, \quad (1)$$

— ряд Фурье функции $f \in X$,

$$S[dg] = \sum_{k=-\infty}^{\infty} c_k(dg) e^{ikx}, \quad c_k(dg) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-ikx} d(g(x)), \quad (2)$$

— ряд Фурье — Стильеса функции $g \in V$.

Пусть, далее, $\psi(k)$, $k = 1, 2, \dots$ — произвольная функция натурального аргумента. Если ряд

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} \frac{1}{\psi(|k|)} c_k(f) e^{i(kx+\beta\pi/2 \operatorname{sign} k)} \left(\sum_{k=-\infty}^{\infty} = \sum_{k=-\infty}^{-1} + \sum_{k=1}^{\infty} \right) \quad (3)$$

является рядом Фурье некоторой периодической функции из пространства X , то эту функцию обозначим f_0^ψ и назовем (ψ, β) -производной функции f [1—4].

Обозначим через X_0^ψ одно из множеств

$$C_0^\psi L_\infty = \{f : f \in C, f_0^\psi \in L_\infty\},$$

$$S_0^\psi = \left\{ f : f \in L, \frac{1}{\psi(|k|)} c_k(f) = c_k(dg), g \in V \right\},$$

$$L_0^\psi L_p = \{f : f \in L_p, f_0^\psi \in L_p\}.$$

Множество функций $f \in C_0^\psi L_\infty$, для которых $\|f_0^\psi\|_\infty \leq 1$, обозначим через C_0^ψ , $\infty[2, 3]$.

В дальнейшем нам понадобятся следующие определения и обозначения [1, 4—8].

Пусть \mathcal{T} — множество рядов вида

$$y(x) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} c_k e^{ikx} \quad (4)$$

и $\gamma(k)$, $k = 0, \pm 1, \dots$ — фиксированная числовая последовательность. Каждому $y \in \mathcal{T}$ поставим в соответствие элемент $z \in \mathcal{T}$ согласно формуле

$$z(x) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \gamma(k) c_k e^{ikx}. \quad (5)$$

Всякая последовательность $\{\gamma(k)\}$ задает оператор M_γ , действующий из \mathcal{T} в \mathcal{T} . Этот оператор называют мультиликатором. Важный класс мультиликаторов составляют те, которые переводят ряд Фурье каждой функции пространства $Y_1 \subset X$ в ряд вида (5), являющийся рядом Фурье функций из пространства $Y_2 \subset X$. Множество таких мультиликаторов обозначим через M . Если y и z связаны соотношениями (4), (5) и ряды (4), (5) являются рядами Фурье соответственно функций y и z , $y \in Y_1$, $z \in Y_2$, то условимся писать $M_\gamma y(x) = z(x)$ и называть M_γ мультиликатором типа (Y_1, Y_2) . В этом случае будем иметь

$$c_h(M_\gamma y) = \gamma(k) c_h(y) = c_h(z), \quad y \in Y_1, \quad z \in Y_2. \quad (6)$$

Оператор $M_\gamma \subset M$ является линейным и ограниченным [4, с. 266].

Аналогично определяется мультиликатор типа (V, V) . Только в этом случае оператор M_γ действует из V в V таким образом, что интеграл Фурье —

Стильеса $\sum_{k=-\infty}^{\infty} c_h(df) e^{ikx}$ функции $f \in V$ преобразуется в ряд Фурье —

Стильеса $\sum_{k=-\infty}^{\infty} \gamma(k) c_h(df) e^{ikx} = \sum_{k=-\infty}^{\infty} c_h(dg) e^{ikx}$ функции $g \in V : M_\gamma f(x) = g(x)$. При этом

$$c_h(dM_\gamma f) = \gamma(k) c_h(df) = c_h(dg). \quad (7)$$

Через $\|M_\gamma\|_{[Y_1, Y_2]}$ будем обозначать норму M_γ как оператора из Y_1 в Y_2 . Если $\gamma = \gamma^{(n)}$ зависит от параметра n , $n = 1, 2, \dots$, и $\|M_{\gamma(n)}\|_{[Y_1, Y_2]} = O(1)$, где $O(1)$ — величина, равномерно ограниченная по n , то такой мультиликатор будем называть равномерно ограниченным.

Пусть $\Lambda = \{\lambda_k^{(n)}\}_{k=0}^{n-1}$ — треугольная матрица чисел, порождающая линейный метод приближения $U(\Lambda)$, для которого средние ряда (1) образуются следующим образом:

$$U_n(f, x, \Lambda) = \sum_{k=-n+1}^{n-1} \lambda_{|k|}^{(n)} c_h(f) e^{ikx}. \quad (8)$$

В дальнейшем $\lambda_0^{(n)} = 1$. Через $\|U_n\|$ будем обозначать нормы $U_n(\Lambda)$ как операторов из C в C ; $f(n) = o(\varphi(n))$ означает, что $\lim_{n \rightarrow \infty} f(n)/\varphi(n) = 0$, $f(n) = O(\varphi(n))$ означает, что $|f(n)/\varphi(n)|$ остается ограниченным при $n \rightarrow \infty$.

Определение [1, 4, 8]. Пусть X — одно из пространств C или L_p , $1 \leq p < \infty$, и $U_n(\Lambda)$ — линейный метод, для которого средние ряды (1) имеют вид (8). Если существует положительная функция $\varphi(n) \downarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$ такая, что из соотношения $\|f(x) - U_n(f, x, \Lambda)\|_x = o(\varphi(n))$, $n \rightarrow \infty$, следует, что $f = \text{const}$ при $X = C$ и $f = \text{const}$ почти везде при $f \in L_p$ и существует хотя бы одна функция, отличная от постоянной (или отличная от постоянной почти везде при $X = L_p$) такая, что

$$\|f(x) - U_n(f, x, \Lambda)\|_x = O(\varphi(n)), \quad (9)$$

то говорят, что метод $U_n(\Lambda)$ является насыщенным в пространстве X . Множество функций, удовлетворяющих условию (9), называется классом насыщения метода $U_n(\Lambda)$, а функция $\varphi(n)$ — порядком насыщения.

Класс насыщения метода $U(\Lambda)$ будем обозначать $F(X, \Lambda)$.

В работах [1, 4, 8] доказано, что если треугольная матрица чисел $\Lambda = \{\lambda_k^{(n)}\}_{k=0}^{n-1}$ такая, что существует положительная монотонно стремящаяся к нулю при $n \rightarrow \infty$ функция $\varphi(n)$ и числа $\psi(k) \neq 0$ такие, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - \lambda_k^{(n)}}{\varphi(n)} = \frac{1}{\psi(k)}, \quad k = 1, 2, \dots, \quad (10)$$

то для линейного метода $U_n(\Lambda)$, образованного с помощью такой матрицы,

$$\|f - U_n(f, \Lambda)\|_X = o(\varphi(n)) \quad (11)$$

следует, что $f = \text{const}$ при $X = C$ и $f = \text{const}$ почти везде, если $X = L_p$.

Если же для $f \in X$ выполняется соотношение (9), то $f \in X_0^\psi$, т. е.

$$F(X, \Delta) \subset X_0^\psi. \quad (12)$$

Если элементы матрицы $\Lambda = \{\lambda_k^{(n)}\}_{k=0}^{n-1}$ таковы, что выполняется условие (10), последовательность

$$\gamma_{|k|}^{(n)} = \begin{cases} 1, & k = 0, \\ \frac{1 - \lambda_{|k|}^{(n)}}{\varphi(n)} \psi(|k|), & k \neq 0 \end{cases}$$

порождает равномерно ограниченный мультипликатор, типа (L_∞, L_∞) , если $f \in C$, типа (L_p, L_p) , если $f \in L_p$, $1 < p < \infty$, и типа (V, V) , если $f \in L$ и, кроме того, $\|U_n(\Lambda)\| = O(1)$, то в соотношении (12) имеет место знак равенства, т. е. в этом случае класс насыщения $F(X, \Lambda)$ метода $U_n(\Lambda)$ совпадает с X_0^ψ .

В настоящей работе рассматривается задача о насыщении линейных методов суммирования рядов Фурье с треугольными матрицами, удовлетворяющими условию (10) без предположения равномерной ограниченности $\|U_n(\Lambda)\|$. В этом случае справедлива следующая теорема.

Теорема 1. Если для элементов треугольной матрицы $\Lambda = \{\lambda_k^{(n)}\}_{k=0}^{n-1}$, с помощью которой образованы средние (8), выполняется условие (10) и функция $\psi(k)$, $k = 1, 2, \dots$, такова, что последовательность

$$\gamma_{|k|}^{(n)} = \begin{cases} 1, & k = 0, \\ \frac{1 - \lambda_{|k|}^{(n)}}{\varphi(n)} \psi^*(|k|), & k \neq 0 \quad (\psi^*(|k|) \leq \psi(|k|)) \end{cases} \quad (13)$$

порождает равномерно ограниченный мультипликатор $M_{\gamma^{(n)}}$ типа (L_∞, L_∞) , если $f \in C$, типа (L_p, L_p) , если $f \in L_p$, $1 < p < \infty$, и типа (V, V) , если $f \in L$, то $\forall f \in C_0^{\psi^*} L_\infty$ справедливо соотношение

$$\|f - U_n(f, \Lambda)\|_X = O(\varphi(n)), \quad (14)$$

т. е. $X_0^{\psi^*} \subseteq F(X, \Lambda) \subseteq X_0^\psi$.

Доказательство. Поскольку матрица Λ удовлетворяет условию (10), то метод $U_n(\Lambda)$ насыщен с порядком насыщения $\varphi(n)$ и классом насыщения $F(X, \Lambda) \subset X_0^\psi$ [1, 4, 8]. Покажем, что $X_0^{\psi^*} \subset F(X, \Lambda)$. Идея доказательства содержится в [4].

Тригонометрический полином $U_n(f, x, \Lambda)$ можно представить в виде свертки

$$U_n(f, x, \Lambda) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t) \sum_{k=-n+1}^{n-1} \lambda_{|k|}^{(n)} e^{ikt} dt. \quad (15)$$

Пусть $f \in C_0^{\psi^*} L_\infty$. Это значит, что $\frac{1}{\psi^*(|k|)} c_k(f) = c_k(g)$, $g \in L_\infty$. По условию теоремы последовательность (13) порождает мультипликатор $M_{\gamma^{(n)}}$ типа (L_∞, L_∞) такой, что $c_k[M_{\gamma^{(n)}} g] = c_k(g_1)$, $g, g_1 \in L_\infty$.

При каждом фиксированном n имеем

$$\begin{aligned} c_k[f(x) - U_n(f, x, \Lambda)/\varphi(n)] &= \frac{1 - \lambda_{|k|}^{(n)}}{\varphi(n)} \psi^*(|k|) \frac{c_k(f)}{\psi^*(|k|)} = \\ &= \gamma_{|k|}^{(n)} c_k(g) = c_k[M_{\gamma^{(n)}} g], \quad g \in L_\infty. \end{aligned} \quad (16)$$

В силу единственности разложения суммируемой функции в ряд Фурье из (16) следует, что почти везде

$$[M_{\gamma^{(n)}} g](x) = \frac{f(x) - U_n(f, x, \Lambda)}{\varphi(n)}. \quad (17)$$

Согласно условиям теоремы $M_{\gamma^{(n)}}$ — равномерно ограниченный мультипликатор типа (L_∞, L_∞) . Так как $(f(x) - U_n(f, x, \Lambda))/\varphi(n)$ является непрерывной функцией при каждом фиксированном n , то из (17) $\forall f \in C_0^{\Psi^*} L_\infty$ следует

$$\begin{aligned} \left\| \frac{f - U_n(f, \Lambda)}{\varphi(n)} \right\|_C &= \left\| \frac{f - U_n(f, \Lambda)}{\varphi(n)} \right\|_\infty = \| M_{\gamma^{(n)}} g \|_\infty \leqslant \\ &\leqslant \| M_{\gamma^{(n)}} \|_{[L_\infty, L_\infty]} \| \eta \|_\infty = O(\varphi(n)). \end{aligned} \quad (18)$$

Отсюда $\forall f \in C_0^{\Psi^*} L_\infty$

$$\| f - U_n(f, \Lambda) \|_C = O(\varphi(n)). \quad (19)$$

Это значит, что

$$C_0^{\Psi^*} L_\infty \subset F(C, \Lambda). \quad (19')$$

Пусть $f \in L_0^{\Psi^*} L_p$, $1 < p < \infty$ (т. е. $\frac{1}{\Psi^*(|k|)} c_k(f) = c_k(g)$, $g \in L_p$) и последовательность (13) порождает равномерно ограниченный мультипликатор $M_{\gamma^{(n)}}$ типа (L_p, L_p) . Тогда аналогично случаю $X = C$ имеем

$$\left\| \frac{f - U_n(f, x, \Lambda)}{\varphi(n)} \right\|_p \leqslant \| M_{\gamma^{(n)}} \|_{[L_p, L_p]} \| g \|_p = O(1). \quad (20)$$

Это означает, что

$$L_0^{\Psi^*} L_p \subset F(L_p, \Lambda). \quad (20')$$

Пусть теперь $f \in S_0^{\Psi^*}$, т. е. $\forall f \in S_0^{\Psi^*}$ существует функция $g \in V$ такая, что

$$\frac{1}{\Psi^*(|k|)} c_k(f) = c_k(dg) \quad (21)$$

и последовательность (13) в этом случае порождает равномерно ограниченный мультипликатор $M_{\gamma^{(n)}}$ типа (V, V) . При этом

$$c_k(dM_{\gamma^{(n)}} g) = \gamma_{|k|}^{(n)} c_k(dg) = c_k(dg_1), \quad g, g_1 \in V. \quad (22)$$

Учитывая (21) и (22), имеем

$$\begin{aligned} c_k \left[d \int_{-\pi}^t \frac{f(x) - U_n(f, x, \Lambda)}{\varphi(n)} dx \right] &= \frac{1 - \lambda_{|k|}^{(n)}}{\varphi(n)} c_k(f) = \\ &= \frac{1 - \lambda_{|k|}^{(n)}}{\varphi(n)} \Psi^*(|k|) \frac{1}{\Psi^*(|k|)} c_k(f) = \gamma_{|k|}^{(n)} c_k(dg) = c_k[M_{\gamma^{(n)}} g]. \end{aligned} \quad (23)$$

В силу теоремы единственности разложения функции ограниченной вариации в ряд Фурье — Стильбеса из (23) следует

$$\int_{-\pi}^t (f(x) - U_n(f, x, \Lambda)) / \varphi(n) dx = [M_{\gamma^{(n)}} g](t) + \text{const.}$$

Отсюда получаем

$$\left\| \frac{f - U_n(f, \Lambda)}{\varphi(n)} \right\|_V = \| M_{\gamma^{(n)}} g \|_V \leqslant \| M_{\gamma^{(n)}} \|_{[V, V]} \| g \|_V. \quad (24)$$

Поскольку по условию $M_{\gamma(n)}$ — равномерно ограниченный мультипликатор, то из (24) $\forall f \in S_0^{\Psi^*}$ следует

$$\|f - U_n(f, \Lambda)\|_1 = O(\varphi(n)) \Rightarrow f \in F(L, \Lambda^*). \quad (25)$$

Таким образом, из соотношений (12), (19) — (21) и (25) вытекает

$$X_0^{\Psi^*} \subset F(X, \Lambda) \subset X_0^{\Psi}. \quad (26)$$

Теорема 1 доказана.

Рассмотрим теперь линейный метод $U_n(\Lambda^*)$ суммирования рядов Фурье, являющийся аналогом метода Зигмунда [9], на примере которого увидим, что при выполнении для элементов матрицы $\Lambda^* = \{\lambda_k^{(n)}\}_{k=0}^{n-1}$ условия (10), но без предположения равномерной ограниченности $\|U_n(\Lambda^*)\|$, класс насыщения $F(C, \Lambda^*) \neq C_0^{\Psi} L_{\infty}$.

Пусть

$$S[f] = a_0/2 + \sum_{k=1}^{\infty} (a_k \cos kx + b_k \sin kx) = \sum_{k=0}^{\infty} A_k(f, x) \quad (27)$$

— ряд Фурье функции $f \in C$ и $\Lambda^* = \{\lambda_k^{(n)}\}_{k=0}^{n-1}$ — треугольная матрица чисел

$$\lambda_k^{(n)} = \begin{cases} 1, & k=0; \\ 1 - \psi(n)/\psi(k), & k=1, \dots, n-1; \\ 0, & k \geq n, \end{cases} \quad (28)$$

где $\psi(k)$ — значения в точках $x=k$ непрерывной выпуклой вниз функции $\psi(x)$, $x \geq 1$, $\psi(x) \rightarrow 0$, $x \rightarrow \infty$. В этом случае линейные средние вида (15) ряда (27) будут представлять собой полиномы вида

$$U_n(f, x, \Lambda^*) = \sum_{k=0}^{n-1} \lambda_k^{(n)} A_k(f, x). \quad (29)$$

В работе [10] с помощью функции $\mu(x) = x/(\eta(x)-x)$, $\eta(x) = \psi^{-1}\left[\frac{1}{2}\psi(x)\right](\psi^{-1}(\cdot) — обратная функция к функции $\psi(\cdot)$)$ из множества выпуклых вниз убывающих функций $\{\psi(x)\}$ выделены классы функций $\psi \in \mathfrak{M}_0$, если $0 < \mu(x) < K_1$; $\psi \in \mathfrak{M}_G$, если $K_2 \leq \mu(x) \leq K_3$, $K_1, K_2, K_3 = \text{const}$, $\psi \in \mathfrak{M}_{\infty}$, если $\mu(x)$ монотонно возрастает и неограничена сверху.

Учитывая эту терминологию, сформулируем следующую теорему.

Теорема 2. Для каждой функции $f \in C_0^{\Psi} L_{\infty}$, $\psi \in \mathfrak{M}_C \cup \mathfrak{M}_{\infty}$, справедлива оценка

$$\|f - U_n(f, \Lambda^*)\|_C = O(\varphi(n) |\ln [\min \mu(n), n]|), n \geq 1. \quad (30)$$

Доказательство. Пусть

$$\{\lambda_n(v)\} = \begin{cases} 1 - \psi(n)/\psi(1) \cdot nv, & 0 \leq v \leq 1/n; \\ 1 - \psi(n)/\psi(nv), & 1/n \leq v \leq 1; \\ 0, & v \geq 1 \end{cases}$$

— последовательность функций, заданных на $[0, 1]$, таких, что $\lambda_n(k/n) = \lambda_k^{(n)}$, где $\lambda_k^{(n)}$ — элементы матрицы Λ^* . Положим

$$\tau_n^*(v) = \tau_n^*(v, \Lambda^*) = \begin{cases} (1 - \lambda_n(v)) \psi(1), & 0 \leq v \leq 1/n; \\ (1 - \lambda_n(v)) \psi(nv), & 1/n \leq v \leq 1; \\ \psi(nv), & v \geq 1. \end{cases} \quad (31)$$

Если преобразование Фурье $\hat{\tau}_n^*(t)$ непрерывной функции $\tau_n^*(v)$ суммируемо на всей числовой оси, то согласно теореме 1 из работы [3] для каждой функции $f \in C_0^{\Psi} L_{\infty}$ уклонение $\rho_n(f, x, \Lambda^*) = f(x) - U_n(f, x, \Lambda^*)$ можно представить в виде

$$\rho_n(f, x, \Lambda^*) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{\infty} f_0^{\Psi} \left(x + \frac{t}{n} \right) \hat{\tau}_n^*(t) dt. \quad (32)$$

Чтобы можно было воспользоваться этим представлением, покажем, что

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\hat{\tau}_n^*(t)| dt = \int_{-\infty}^{\infty} \left| \int_0^{\infty} \tau_n^*(v) \cos v t dv \right| dt = O(1). \quad (33)$$

Для этого достаточно показать, что

$$J = \int_0^{\infty} |\hat{\tau}_n^*(t)| dt = O(1). \quad (34)$$

С учетом (31) имеем

$$\begin{aligned} I &= \int_0^{\infty} \left| n \psi(n) \int_0^{1/n} v \cos v t dv + \psi(n) \int_{1/n}^1 \cos v t dv + \int_1^{\infty} \psi(nv) \cos v t dv \right| dt = \\ &= \int_0^{\infty} \left| -\frac{2n \psi(n) \sin^2 \frac{t}{2n}}{t^2} + \frac{\psi(n) \sin t}{t} + \int_1^{\infty} \psi(nv) \cos v t dv \right| dt. \end{aligned} \quad (35)$$

Оценим интеграл

$$\int_0^{\infty} \frac{2n \sin^2 \frac{t}{2n}}{t^2} dt = \int_0^n \frac{2n \sin^2 \frac{t}{2n}}{t^2} dt + \int_n^{\infty} \frac{2n \sin^2 \frac{t}{2n}}{t^2} dt \leq \int_0^n \frac{dt}{2n} + \int_1^{\infty} \frac{dt}{t^2} \leq \frac{3}{2}. \quad (36)$$

Отсюда из (35) следует

$$\begin{aligned} I &\leq \frac{3}{2} \psi(n) + \int_0^{\infty} \left| \psi(n) \frac{\sin t}{t} + \int_1^{\infty} \psi(nv) \cos v t dv \right| dt = \frac{3}{2} \psi(n) + \left(\int_0^{\mu(n)} + \int_{\mu(n)}^{\infty} \right) \times \\ &\times \left| \frac{\psi(n) \sin t}{t} + \int_1^{\infty} \psi(nv) \cos v t dv \right| dt. \end{aligned} \quad (37)$$

Далее имеем

$$\begin{aligned} I &\leq 5.5 \psi(n) + \psi(n) \int_{\pi/2}^{\mu(n)} \left| \frac{\sin t}{t} \right| dt + \int_0^{\mu(n)} \left| \int_1^{\infty} \psi(nv) \cos v t dv \right| dt + \\ &+ \int_{\mu(n)}^{\infty} \left| \frac{n}{t} \int_1^{\infty} \psi'(nv) \sin v t dv \right| dt. \end{aligned} \quad (38)$$

В работе [3] доказано, что если $\psi \in \mathfrak{M}_C \cup \mathfrak{M}_{\infty}$, то

$$\int_0^{\mu(n)} \left| \int_1^{\infty} \psi(nv) \cos v t dv \right| dt = A_1 \psi(n), \quad A_1 = \text{const}, \quad (39)$$

$$\int_{\mu(n)}^{\infty} \left| \frac{n}{t} \int_1^{\infty} \psi'(nv) \sin v t dv \right| dt \leq A_2 \psi(n), \quad A_2 = \text{const}. \quad (40)$$

Из соотношений (35)–(40) следует справедливость (34), а следовательно, и справедливость представления (32). Используя (32), покажем, что для каждой $f \in C_0^{\Psi} L_{\infty}$ справедливо соотношение

$$|\rho_n(f, x, \Lambda^*)| = \frac{\psi(n)}{\pi} \int_{0 \leq |t| \leq \min(\mu(n), n)} \left| f_0^{\psi} \left(x + \frac{t}{n} \right) \frac{\sin t}{t} dt \right| + O(\psi(n)). \quad (41)$$

Сначала покажем, что

$$|\rho_n(f, x, \Lambda^*)| = \frac{\psi(n)}{\pi} \left| \int_{0 \leq |t| \leq \mu(n)} f_0^{\psi} \left(x + \frac{t}{n} \right) \frac{\sin t}{t} dt \right| + O(\psi(n)). \quad (42)$$

В силу (32), (35) и (36), (39) и (40) имеем

$$\begin{aligned}
 |\rho_n(f, x, \Lambda^*)| & \frac{1}{\pi} \left| \left(\int_{0 \leq |t| \leq \mu(n)} + \int_{|t| \geq \mu(n)} \right) f_0^\psi \left(x + \frac{t}{n} \right) \hat{\tau}_n^*(t) dt \right| = \\
 & = \frac{\psi(n)}{\pi} \left| \int_{0 \leq |t| \leq \mu(n)} f_0^\psi \left(x + \frac{t}{n} \right) \left[\frac{\sin t}{t} + \int_1^\infty \psi nv \cos v t dv \right] dt \right| + \\
 & + \left| \int_{|t| \geq \mu(n)} f_0^\psi \left(x + \frac{t}{n} \right) \frac{n}{t} \int_1^\infty \psi'(nv) \cos v t dv dt \right| + O(\psi(n)) = \\
 & = \frac{\psi(n)}{\pi} \left| \int_{0 \leq |t| \leq \mu(n)} f_0^\psi \left(x + \frac{t}{n} \right) \frac{\sin t}{t} dt \right| + O(\psi(n)). \tag{43}
 \end{aligned}$$

Если $\mu(n) \geq n\pi$, то из леммы 5 работы [3] следует

$$\left| \int_{n\pi \leq |t| \leq \mu(n)} f_0^\psi \left(x + \frac{t}{n} \right) \frac{\sin t}{t} dt \right| = O(1).$$

Поэтому с учетом того соотношения из (43) следует

$$\begin{aligned}
 |\rho_n(f, x, \Lambda^*)| & = \frac{\psi(n)}{\pi} \left| \int_{0 \leq |t| \leq n\pi} f_0^\psi \left(x + \frac{t}{n} \right) \frac{\sin t}{t} dt \right| + O(\psi(n)) = \\
 & = \frac{\psi(n)}{\pi} \left| \int_{\frac{n\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} f_0^\psi(x+t) \frac{\sin nt}{t} dt \right| + O(\psi(n)) = O(\psi(n) \ln n). \tag{44}
 \end{aligned}$$

В случае $\mu(n) \leq n\pi$ из соотношения (43) получаем

$$|\rho_n(f, x, \Lambda^*)| = O(\psi(n) \ln \mu(n)). \tag{45}$$

Если через $f_n(x)$ обозначить функцию из класса $C_0^\Psi L_\infty$, производная $f_{n0}^\psi(x)$ которой на $[2\pi/n, \pi]$ совпадает с функцией $\text{sign } \sin nt$, то получим [3, с. 126]

$$|\rho_n(f_n, 0, \Lambda^*)| = \frac{4\psi(n)}{\pi^2} |\ln \min(\mu(n), n)| + O(\psi(n)). \tag{46}$$

Из соотношений (44)–(46) следует справедливость (30). Теорема 2 доказана.

Элементы матрицы Λ^* удовлетворяют условию (10). Поэтому метод $U_n(\Lambda^*)$ насыщен с порядком насыщения $\psi(n)$ и классом насыщения $F(C, \Lambda^*) \subset C_0^\Psi L_\infty$. Если $\psi \in \mathfrak{M}_0 \subset \mathfrak{M}_C$, то, как показано в [11], $F(C, \Lambda^*) = C_0^\Psi L_\infty$. В случае $\psi \in \mathfrak{M}_\infty$ из теоремы 2 следует, что $F(C, \Lambda^*) \neq C_0^\Psi L_\infty$. Справедливо следующее утверждение.

Пусть $\psi \in \mathfrak{M}_\infty$, с помощью которой определена треугольная матрица (28), тем самым и линейный метод $U_n(\Lambda^*)$.

Пусть $\psi^* \in \mathfrak{M}_\infty$ такая, что

$$\psi^*(n) \ln(n+1) = K\psi(n), \quad \psi^*/\psi \in \mathfrak{M}_0, \tag{47}$$

где $K = K(\psi, \psi^*)$ — постоянная, не зависящая от n . Тогда

$$C_0^{\psi^*} L_\infty \subset F(C, \Lambda^*) \subset C_0^\Psi L_\infty. \tag{48}$$

Действительно, в силу (28) имеем

$$\begin{aligned}
 |f(x) - U_n(f, x; \Lambda^*)| & = |f(x) - \frac{a_0}{2} - \sum_{k=1}^{n-1} \left(1 - \frac{\psi(n)}{\psi(k)} \right) A_k(f, x)| = \\
 & = |-\psi(n)[f_0^\psi(x) - S_{n-1}(f_0^\psi(x))] + [f(x) - S_{n-1}(f, x)] + \psi(n)f_0^\psi(x)|, \tag{49}
 \end{aligned}$$

где $S_{n-1}(\varphi, x)$ — частичная сумма порядка $n-1$ ряда Фурье (29) функции φ .

Поскольку $f \in C_0^{\psi^*} L_\infty$, то $f_0^\psi \in C_0^{\psi^*/\psi} L_\infty$ и $\psi^*/\psi \in \mathfrak{M}_0$ и (см. [12, 13])

$$\begin{aligned}
 \psi(n)|f_0^\psi - S_{n-1}(f_0^\psi)| & \leq C_1(f) \left[\psi(n) \frac{\psi^*(n)}{\psi(n)} \ln n + \psi(n) \right], \\
 |f - S_{n-1}(f)| & \leq C_2(f) \psi^*(n) \ln n. \tag{50}
 \end{aligned}$$

Из соотношений (49) и (50) следует $|f - U_n(f, \Delta^*)| \leq C(f) [\psi^*(n) \ln n + \psi(n)]$. Отсюда в силу (47) $\forall f \in C_0^\Psi L_\infty$ имеем $|f - U_n(f, \Delta^*)| \leq C(f) \psi(n)$. А это и означает справедливость соотношения (48).

1. Sunouchi G. Characterisation of certain classes of functions // Tohoku Math. J.— 1962.— 14, N 1.— P. 127—134.
2. Степанец А. И. Классы периодических функций и приближение их элементов суммами Фурье // Докл. АН СССР.— 1984.— 277, № 5.— С. 1074—1077..
3. Степанец А. И. Классификация периодических функций и скорость сходимости их рядов Фурье // Изв. АН СССР. Сер. мат.— 1986.— 50, № 1.— С. 101—136.
4. Butzer P., Nessel R. Fourier analysis and approximation.— Basel; Stuttgart : Birkhäuser Verlag, 1971.— V. 1.— 554 p.
5. Зигмунд А. Тригонометрические ряды: В 2-х т.— М. : Мир, 1965.— Т. 1.— 616 с.
6. Степанец А. И. Скорость сходимости рядов Фурье в пространстве L^Ψ .— Киев, 1986.— 56 с.— (Препринт / АН УССР. Ин-т математики; 86.66).
7. Favard J. Sur la saturation des prosées de sommation // J. Math. pures et appl.— 1957.— 36, N 4.— P. 359—372.
8. Харшиладзе Ф. И. Классы насыщения для некоторых процессов суммирования // Докл. АН СССР.— 1957.— 122, № 3.— С. 352—355.
9. Zygmund A. The approximation of functions by typical means of their Fourier series // Duke Math. J.— 1945.— 12, N 4.— P. 695—704.
10. Степанец А. И. Модули полураспада монотонных функций и скорость сходимости рядов Фурье // Укр. мат. журн.— 1986.— 38, № 5.— С. 618—624.
11. Гаврилюк В. Т. О характеристиках класса насыщения $C_0^\Psi L_\infty$ // Там же.— № 4.— С. 421—427.
12. Степанец А. И. Приближение суммами Фурье функций с медленно убывающими коэффициентами Фурье // Там же.— № 6.— С. 755—762.
13. Степанец А. И. Классификация и приближение периодических функций.— Киев : Наук. думка, 1987.— 268 с.