

## Ограничения на скорость убывания решений эллиптических уравнений в неограниченных областях

В обзоре [1], посвященном проблемам комплексного анализа, была поставлена следующая задача (проблема 3.27, с. 494):

Пусть  $G$  — неограниченная связная область в евклидовом пространстве  $R^n$ ,  $n \geq 2$ . Существует ли положительная непрерывная функция  $\delta(|x|)$  такая, что справедливо следующее утверждение?

Если  $u(x)$  гармонична в  $G$  и удовлетворяет там неравенству  $|u(x)| < \delta(|x|)$ , то  $u \equiv 0$  в  $G$ .

В настоящей работе дается положительный ответ на этот вопрос, причем в гораздо более общей ситуации (см. ниже теорему 1).

Всюду в дальнейшем через  $P(x, D) = \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x) D^\alpha$  будем обозначать эллиптический оператор в области  $G$ . Относительно коэффициентов  $a_\alpha(x)$  будем предполагать, что  $a_\alpha(x)$  непрерывны в  $G$ , если  $|\alpha| = m$  и  $a_\alpha(x)$  измеримы и локально ограничены в  $G$ , если  $|\alpha| < m$ . Кроме того, дополнительно предположим, что для оператора  $P(x, D)$  выполняется следующее условие единственности:

Любое решение уравнения  $P(x, D)u = 0$ , принадлежащее пространству Соболева  $H_m^{\text{loc}}(G)$  и обращающееся в нуль на непустом открытом подмножестве области  $G$ , тождественно равно нулю в  $G$ .

При этих предположениях справедливо следующее утверждение.

**Теорема 1.** *Существует положительная непрерывная функция  $\delta(|x|)$  такая, что любое решение уравнения  $P(x, D)u = 0$ , принадлежащее  $H_m^{\text{loc}}(G)$  и удовлетворяющее неравенству*

$$|u(x)| < \delta(|x|), \quad x \in G, \quad (1)$$

*тождественно равно нулю в  $G$ .*

**З а м е ч а н и е 1.** Известно, что решение эллиптического уравнения  $P(x, D)u = 0$ , априори принадлежащее  $H_m^{\text{loc}}(G)$ , на самом деле будет непрерывным, (см., например, [2, с. 249—251]). Это обстоятельство делает осмысленным неравенство (1).

**З а м е ч а н и е 2.** По поводу выполнения условия единственности, налагаемого на  $P(x, D)$  см. [3] (§ 8.9). В частности, отметим, что для эллиптических операторов второго порядка это условие выполняется, если коэффициенты при старших производных локально удовлетворяют условию Липшица, а остальные коэффициенты измеримы и локально ограничены. В то же время построенный в работе [4] пример эллиптического уравнения четвертого порядка с  $C^\infty$ -коэффициентами, имеющего нетривиальное финитное решение, показывает, что условие единственности не всегда выполняется для эллиптических операторов.

Для доказательства теоремы 1 нам понадобятся некоторые предварительные рассуждения. Отметим сначала, что для оператора  $P(x, D)$  выполняются следующие априорные оценки, (см., например, [5, с. 138], теорема 15.1"):

Пусть  $G_1$  — компактная подобласть области  $G$ , а  $K$  — компакт, лежащий в  $G_1$ , тогда для любой функции  $v \in H_m^{\text{loc}}(G)$  выполняется неравенство

$$\sum_{|\alpha| \leq m} \int_K |D^\alpha v|^2 dx \leq C \int_{G_1} (|P(x, D)v|^2 + |v|^2) dx, \quad (2)$$

где постоянная  $C$  не зависит от  $v \in H_m^{\text{loc}}(G)$ .

В случае, когда  $v$  удовлетворяет уравнению  $P(x, D)v = 0$ , отсюда получаем неравенство

$$\sum_{|\alpha| \leq m} \int_K |D^\alpha v|^2 dx \leq C \int_{G_1} |v|^2 dx. \quad (3)$$

Обозначим через  $H(P, G)$  локально выпуклое пространство, состоящее из всех решений уравнения  $P(x, D)u = 0$  в области  $G$ , принадлежащих  $H_m^{\text{loc}}(G)$ . Топология в этом пространстве вводится с помощью системы полунорм

$$q_K(u) = \left( \int_K |u|^2 dx \right)^{1/2},$$

где  $K$  пробегает все компакты, лежащие в области  $G$ .

**Лемма 1.** *Пространство  $H(P, G)$  является монтелиевским, т. е. из любой ограниченной последовательности  $u_n \in H(P, G)$ ,  $n = 1, 2, 3, \dots$ , можно выбрать сходящуюся подпоследовательность.*

Лемма 1 с помощью стандартных рассуждений очевидным образом вытекает из априорной оценки (3) и теорем о компактности вложений соболевских пространств.

**Лемма 2.** *Пусть  $K_1, K_2$  — компакты, лежащие в области  $G$ , причем  $K_1$  имеет непустую внутренность. Тогда для любого положительного числа  $\varepsilon$  существует положительное число  $\delta$  такое, что для любого решения уравнения  $P(x, D)u = 0$ ,  $u \in H(P, G)$ , удовлетворяющего дополнительным условиям*

$$|u(x)| \leq 1, \quad x \in G; \quad |u(x)| \leq \delta, \quad x \in K_1, \quad (4)$$

выполняется неравенство

$$\int_{K_2} |u(x)|^2 dx < \varepsilon.$$

**Доказательство.** Обозначим через  $V$  подмножество в  $H(P, G)$ , выделяемое неравенством (4). Ясно, что  $V$  ограничено в  $H(P, G)$ . Предположим теперь, что лемма 2 не верна. Тогда существует число  $\varepsilon_0 > 0$  и последовательность  $u_n \in V$  такие, что  $|u_n(x)| < 2^{-n}$ ,  $x \in K_1$ , а

$$\int_{K_2} |u_n(x)|^2 dx \geq \varepsilon_0.$$

В силу леммы 1 выберем теперь из  $u_n$  сходящуюся подпоследовательность и обозначим через  $u_0$  ее предел. Из оценки (3) вытекает, что  $u_0 \in H_m^{\text{loc}}(G)$  и удовлетворяет уравнению  $P(x, D)u_0 = 0$ . Кроме того, ясно, что  $u_0(x) = 0$ , если  $x \in K_1$ . Поэтому в силу условия единственности  $u_0(x) \equiv 0$  в  $G$ . В то же время

$$\int_{K_2} |u_0(x)|^2 dx \geq \varepsilon_0.$$

Отсюда получаем противоречие.

Перейдем теперь непосредственно к доказательству теоремы 1. Без ограничения общности можно считать, что область  $G$  содержит начало координат. Пусть  $\{B_n\}_{n=0}^{\infty}$  обозначает набор замкнутых шаров положительных радиусов, лежащих в области  $G$  таких, что  $B_n$  расположен в шаровом слое  $n + 1/4 \leq |x| \leq n + 3/4$ . Пользуясь леммой 2, при каждом  $n = 1, 2, 3, \dots$  выберем число  $\delta_n$  в интервале  $(0, 1)$  так, чтобы для любой функции  $u \in H(P, G)$ , удовлетворяющей дополнительным условиям  $|u(x)| \leq 1$ ,  $x \in G$ ;  $|u(x)| \leq \delta_n$ ,  $x \in B_n$ , выполнялось неравенство

$$\int_{B_n} |u(x)|^2 dx \leq 2^{-n}. \quad (5)$$

Построим теперь неотрицательную непрерывную функцию  $\delta(|x|)$  так, чтобы  $\delta(|x|) = \delta_n$ , если  $x \in B_n$  и  $\delta(|x|) \leq 1$ , если  $x \in R^n$ . Покажем теперь, что  $\delta(|x|)$  является той функцией, о существовании которой утверждается в теореме 1. В самом деле, пусть функция  $u$ , принадлежащая  $H_m^{\text{loc}}(G)$ , удовлетворяет в  $G$  уравнению  $P(x, D)u = 0$  и оценке  $|u(x)| <$

$< \delta (|x|)$ . Тогда из (5) вытекает, что

$$\int_{B_\delta} |u(x)|^2 dx = 0.$$

В силу условия единственности отсюда получаем  $u(x) \equiv 0$  в  $G$ , что и требовалось доказать.

1. *Barth K. F., Brannan D. A., Hayman W. K.*, Research problems in complex analysis // Bull. London Math. Soc.— 1984.— 16, N 5.— P. 490—517.
2. *Берс Л., Джон Ф., Шехтер М.* Уравнения с частными производными.— М. : Мир, 1966.— 351 с.
3. *Хермандер Л.* Линейные дифференциальные операторы с частными производными.— М. : Мир, 1965.— 379 с.
4. *Plis A.* A smooth linear differential equation without any solution in sphere // Commun. Pure and Appl. Math.— 1961.— 14.— P. 599—617.
5. *Агмон С., Дуглис А., Ниренберг Л.* Оценки решений эллиптических уравнений вблизи границы.— М. : Изд-во иностр. лит., 1962.— 205 с.

Воронеж. ун-т

Получено 13.01.86