

Ю. М. А р л и н с к и й

## К теории операторных средних

Установлены новые свойства операторных связей и средних. В частности, получены представления произвольной связи через вогнутую представляющую функцию, стена нормы связи в идеале Неймана — Шаттена, соотношение между операторными средними и свертками на операторные области.

Установлені нові властивості операторних зв'язків і середніх. Зокрема, одержані зображення довільного зв'язку через угнуту зображену функцію, оцінка норми зв'язку в ідеалі Неймана — Шаттена, співвідношення між операторними середніми та згортками на операторні області.

1. Изучение операторных связей и средних начато в работе [1], в которой определяется операция параллельного сложения двух неотрицательных матриц, мотивированная теорией электрических цепей.

В последующих работах [2—4] эта операция распространена на ограниченные неотрицательные самосопряженные операторы в гильбертовом пространстве. Гармоническое среднее таких операторов — удвоенная их параллельная сумма [5].

Геометрическое среднее двух операторов впервые определено в [6], а в [5, 7] даны другие его определения. Аксиоматический подход к теории связей и средних предложили Ф. Кубо и Т. Андо в [8]. Ниже приводятся основные понятия этой теории.

Пусть  $H$  — гильбертово пространство,  $\mathcal{L}(H)$  — алгебра ограниченных операторов в  $H$ ,  $\mathcal{L}_+(H)$  — конус неотрицательных ограниченных самосопряженных операторов.

Бинарная операция  $\sigma$  на  $\mathcal{L}_+(H)$  называется связью, если выполняются следующие условия:

$$\text{I. } A \leqslant C, B \leqslant D \Rightarrow \sigma(A, B) \leqslant \sigma(C, D);$$

$$\text{II. } C\sigma(A, B)C \leqslant \sigma(CAC, CBC) \quad \forall A, B, C \in \mathcal{L}_+(H);$$

$$\text{III. } A_n \downarrow A, B_n \downarrow B \Rightarrow \sigma(A_n, B_n) \downarrow \sigma(A, B).$$

Непосредственным следствием II является равенство

II'.  $C\sigma(A, B)C = \sigma(CAB, CBC) \quad \forall A, B \in \mathcal{L}_+(H)$  и обратимого  $C \in \mathcal{L}_+(H)$ .

Из I и II следует также перестановочность  $\sigma(A, B)$  со всяким оператором, перестановочным одновременно с  $A$  и  $B$ .

Связь  $m$  называется средним, если  $m(I, I) = I$ , где  $I$  — тождественный оператор в  $H$ .

Среднее называется симметричным, если  $m(A, B) = m(B, A) \quad \forall A, B \in \mathcal{L}_+(H)$ .

Следующие бинарные операции представляют примеры связей и средних:

1. Арифметическое среднее  $a(A, B) = (A + B)/2$ ;

2. Параллельная сумма. Обозначение  $A : B$ . По определению [1]

$\forall x \in H$

$$(A : B)x, x) = \inf\{(Ay, y) + (Bz, z), x = y + z\}.$$

Эквивалентное определение [4]

$$A : B = \lim_{\varepsilon \downarrow 0} A(A + B + \varepsilon I)^{-1}B.$$

Для обратимых  $A$  и  $B$   $A:B = (A^{-1} + B^{-1})^{-1}$ .

Гармоническое среднее  $h(A, B) = 2(A:B)$ ;

3. Геометрическое среднее  $g$ . Для обратимых  $A, B$  по определению [5]

$$g(A, B) = A^{1/2} (A^{-1/2} B A^{-1/2})^{1/2} A^{1/2},$$

для произвольных  $A, B$  [6]

$$g(A, B) = \max \{X \in \mathcal{L}_+(H) : |(X\varphi, \psi)| \leq \|A^{1/2}\varphi\| \|B^{1/2}\psi\|, \forall \varphi, \psi \in H\}.$$

Следующее определение геометрического среднего является непосредственным обобщением этого понятия для чисел. Используют итерационную процедуру [7]: пусть  $A_0 = A$ ,  $B_0 = B$ ,  $A_n = a(A_{n-1}, B_{n-1})$ ,  $B_n = h(A_{n-1}, B_{n-1})$ ,  $n \geq 1$ . Тогда  $\{A_n\}$  и  $\{B_n\}$  соответственно не возрастают, не убывают и имеют общий предел  $g(A, B)$ . Для перестановочных  $A$  и  $B$   $g(A, B) = (AB)^{1/2}$ . Справедливы неравенства  $h(A, B) \leq g(A, B) \leq a(A, B) \forall A, B \in \mathcal{L}_+(H)$  [5];

4. Арифметико-геометрическое или гауссово среднее  $ag$  [7]. Пусть  $A_0 = A$ ,  $B_0 = B$ ,  $A_n = a(A_{n-1}, B_{n-1})$ ,  $B_n = g(A_{n-1}, B_{n-1})$ ,  $n \geq 1$ . Тогда  $ag(A, B) = \lim A_n = \lim B_n$ .

Очевидно, выполнение неравенств  $g(A, B) \leq ag(A, B) \leq (a(A, B))$ . Отметим, что  $ag(0, A) = 0 \forall A \in \mathcal{L}_+(H)$ .

Пусть  $\sigma$  — связь и  $f_\sigma(x) = \sigma(I, xI)$ , где  $x$  — неотрицательное число. В [8] доказано, что  $f_\sigma(x)$  — скалярная операторно-монотонная [9] непрерывная функция на  $[0, \infty)$ , причем отображение  $\sigma \rightarrow f_\sigma$  является взаимно однозначным, сохраняющим порядок отображением множества всех связей на класс непрерывных операторно-монотонных функций, и для обратимого  $A \in \mathcal{L}_+(H)$

$$\sigma(A, B) = A^{1/2} f_\sigma(A^{-1/2} B A^{-1/2}) A^{1/2}$$

в смысле функционального исчисления.

Если  $m$  — среднее, то  $f_m(x) = 1$ , а для симметричного среднего  $f_m(x) = xf_m(1/x) \forall x > 0$ .

В [10] для произвольного среднего  $m$  определена другая представляющая функция  $F_m(y) = m(yI, (1-y)I)$ ,  $y \in [0, 1]$ , причем  $F_m(y)$  является операторно-вогнутой [9] и отображение  $m \rightarrow F_m$  является сохраняющим порядок изоморфизмом всех симметричных средних и класса всех непрерывных операторно-вогнутых функций на  $[0, 1]$  с условием  $F_m(1/2) = 1/2$ . Очевидно,  $F_m(y) = yf_m((1-y)/y)$ ,  $y \neq 0$ .

Заметим, что поскольку любая связь  $\sigma$  обладает свойством [8]

IV.  $\sigma(A, B) + \sigma(C, D) \leq \sigma(A+C, B+D) \forall A, B, C, D \in \mathcal{L}_+(H)$ , то скалярная функция  $F_\sigma(y) = \sigma(yI, (1-y)I)$ ,  $y \in [0, 1]$ , также является операторно-вогнутой и для произвольного неотрицательного сжатия  $M$ :  $\sigma(M, I-M) = F_\sigma(M)$  в смысле функционального исчисления. Вследствие IV для симметричного среднего  $m$  справедливо неравенство  $F_m(y) \leq 1/2 \forall y \in [0, 1]$ .

В настоящей статье устанавливаются новые свойства связей и средних. В частности, получено представление произвольной связи через вогнутую представляющую функцию  $F_\sigma$ , сводящее вычисление связи к вычислению ее от двух коммутирующих операторов. Исходя из этого, дано другое доказательство теоремы Т. Андо [11] о геометрическом среднем как единственной неподвижной точке отображения  $\Phi(X) = (A+X):(B+X)$ ,  $X \in \mathcal{L}_+(H)$ , и установлены оценки нормы связи в идеалах Неймана—Шаттена (такого рода оценка известна лишь для гармонического среднего [12]). Доказываются также новые соотношения между средними и свертками на операторную область [3, 13—17].

2. Если  $L$  — линейный оператор, то символами  $\mathcal{R}(L)$  и  $\text{Ker } L$  будем обозначать его область значений и ядро.

Пусть  $A, B \in \mathcal{L}_+(H)$ . Легко видеть, что в подпространстве  $H_0 = \overline{\mathcal{R}(A+B)}$  существует такое неотрицательное сжатие  $M$ , что выполня-

ются равенства

$$A = (A + B)^{1/2} M (A + B)^{1/2}, \quad B = (A + B)^{1/2} (I - M) (A + B)^{1/2}. \quad (1)$$

**Теорема 1.** Для любой связи  $\sigma$  и любых  $A, B \in \mathcal{L}_+(H)$  справедливо равенство

$$\sigma(A, B) = (A + B)^{1/2} F_\sigma(M) (A + B)^{1/2}.$$

Доказательство. Пусть  $B_\varepsilon = B + \varepsilon I$ ,  $\varepsilon > 0$ . Тогда  $A = (A + B_\varepsilon)^{1/2} \times M_\varepsilon (A + B_\varepsilon)^{1/2}$ , где  $M_\varepsilon$  — неотрицательное сжатие в  $H$ . Из (1)  $M_\varepsilon = (A + B_\varepsilon)^{-1/2} (A + B)^{1/2} M (A + B_\varepsilon)^{-1/2} (A + B)^{1/2}$ ,  $\text{Ker } M_\varepsilon \supseteq H \ominus H_0$ . Поскольку  $s = \lim_{\varepsilon \downarrow 0} (A + B_\varepsilon)^{-1/2} (A + B)^{1/2} = I|H_0$ , то  $s = \lim_{\varepsilon \downarrow 0} M_\varepsilon|H_0 = M$ ,  $s = \lim_{\varepsilon \downarrow 0} F_\sigma(M_\varepsilon)|H_0 = F_\sigma(M)$ ,  $F_\sigma(M_\varepsilon)|H \ominus H_0 = F_\sigma(0) I|H \ominus H_0$ . Учитывая II', имеем  $\sigma(A, B_\varepsilon) = (A + B_\varepsilon)^{1/2} \sigma(M_\varepsilon, I - M_\varepsilon) (A + B_\varepsilon)^{1/2} = (A + B_\varepsilon)^{1/2} F_\sigma(M_\varepsilon) (A + B_\varepsilon)^{1/2}$ . Отсюда и из III

$$\sigma(A, B) = s = \lim_{\varepsilon \downarrow 0} \sigma(A, B_\varepsilon) = (A + B)^{1/2} F_\sigma(M) (A + B)^{1/2}.$$

Из теоремы 1 для гармонического и геометрического средних получаем

$$h(A, B) = 2(A + B)^{1/2} (M - M^2) (A + B)^{1/2}, \quad (2)$$

$$g(A, B) = (A + B)^{1/2} (M - M^2)^{1/2} (A + B)^{1/2}. \quad (3)$$

Как известно [8], для произвольных  $T \in \mathcal{L}(H)$ ,  $A, B \in \mathcal{L}_+(H)$  и связи  $\sigma$  имеет место неравенство  $T^* \sigma(A, B) T \leqslant \sigma(T^* A T, T^* B T)$ . Выведем из теоремы 1 достаточное условие равенства в этом неравенстве.

**Предложение 1.** Пусть  $T \in \mathcal{L}(H)$ ,  $A, B \in \mathcal{L}_+(H)$ . Если выполнено условие

$$\text{Ker } T^* \cap \mathcal{R}((A + B)^{1/2}) = \{0\}, \quad (4)$$

то для любой связи  $\sigma$  выполняется равенство

$$T^* \sigma(A, B) T = \sigma(T^* A T, T^* B T).$$

Доказательство. Пусть снова  $H_0 = \overline{\mathcal{R}(A + B)}$ . Ясно, что условие (4) эквивалентно равенству  $\mathcal{R}((A + B)^{1/2} T) = H_0$ . Обозначим  $A_1 = T^* A T$ ,  $B_1 = T^* B T$ . Тогда  $(A_1 + B_1)^{1/2} = W(A + B)^{1/2} T$ , где  $W$  — изометрическое отображение  $H_0$  на  $H_1 = \overline{\mathcal{R}(A_1 + B_1)}$ .

Пусть  $A_1 = (A_1 + B_1)^{1/2}$ ,  $M_1 = (A_1 + B_1)^{1/2}$ , где  $M_1$  — неотрицательное сжатие в подпространстве  $H_1$ . Вследствие (1)  $A_1 = T^*(A + B)^{1/2} M (A + B)^{1/2} T$ . Следовательно,  $M_1 = W M W^*|H_1$  и  $F_\sigma(M_1) = W F_\sigma(M) W^*|H_1$ . По теореме 1  $\sigma(A_1, B_1) = (A_1 + B_1)^{1/2} F_\sigma(M_1) (A_1 + B_1)^{1/2} = T^*(A + B)^{1/2} F_\sigma(M) (A + B)^{1/2} T = T^* \sigma(A, B) T$ .

Пусть  $A, B \in \mathcal{L}_+(H)$ . Рассмотрим на  $\mathcal{L}_+(H)$  отображение  $\Phi(X) = (A + X) : (B + X)$ . Т. Андо в [11] доказал, что единственной неподвижной точкой  $\Phi$  является геометрическое среднее  $g(A, B)$ . Докажем этот результат на основе теоремы 1.

**Предложение 2.** (Т. Андо [11]). Единственной неподвижной точкой отображения  $\Phi$  является геометрическое среднее  $g$ .

Доказательство. Покажем, что  $\Phi(g(A, B)) = g(A, B)$ . По формуле (3)  $g(A, B) = (A + B)^{1/2} (M - M^2)^{1/2} (A + B)^{1/2}$ , где  $M$  — такое неотрицательное сжатие в  $H_0 = \overline{\mathcal{R}(A + B)}$ , что выполнены (1). Тогда  $A + g(A, B) = (A + B)^{1/2} (M + (M - M^2)^{1/2}) (A + B)^{1/2}$ ,  $B + g(A, B) = (A + B)^{1/2} (I - M + (M - M^2)^{1/2}) (A + B)^{1/2}$ . Очевидно,  $\text{Ker}(A + B)^{1/2} \cap \mathcal{R}(I +$

$+ 2(M - M^2)^{1/2}) = \{0\}$ , где  $I$  — тождественный оператор в  $H_0$ . Тогда по предложению 1

$$\Phi(g(A, B)) = (A + B)^{1/2} ((M + (M - M^2)^{1/2}) : (I - M + (M - M^2)^{1/2})) (A + B)^{1/2} = (A + B)^{1/2} (M + (M - M^2)^{1/2}) (I + (M - M^2)^{1/2} - M) (I + 2(M - M^2)^{1/2})^{-1};$$

$$(A + B)^{1/2} = (A + B)^{1/2} (M - M^2)^{1/2} (A + B)^{1/2} = g(A, B).$$

Пусть  $X \in \mathcal{L}_+(H)$  — неподвижная точка  $\Phi$ . Обозначим  $T = A + B + 2X$ . Тогда  $A = T^{1/2} N_1 T^{1/2}$ ,  $X = T^{1/2} N_2 T^{1/2}$ ,  $B = T^{1/2} (I - N_1 - 2N_2) T^{1/2}$ ,  $B + X = T^{1/2} (I - N_1 - N_2) T^{1/2}$ , где  $N_1, N_2$  — неотрицательные сжатия в  $H_T = \overline{\mathcal{R}(T)}$ ,  $I$  — тождественный оператор в  $H_T$ .

По теореме 1  $\Phi(X) = T^{1/2} ((N_1 + N_2) : (I - N_1 - N_2)) T^{1/2} = T^{1/2} (N_1 + N_2 - (N_1 + N_2)^2) T^{1/2}$ .

Так как  $\Phi(X) = X$ , то  $N_1 + N_2 - (N_1 + N_2)^2 = N_2$ , и следовательно,  $N_2 = N_1^{1/2} - N_1$ ,  $X = T^{1/2} (N_1^{1/2} - N_1) T^{1/2}$ .

Поскольку  $\text{Ker } T^{1/2} \cap \mathcal{R}((A + B)^{1/2}) = \{0\}$ , то по предложению 1  $g(A, B) = T^{1/2} g(N_1, I - N_1 - 2N_2) T^{1/2}$ .

Из  $N_2 = N_1^{1/2} - N_1$  получаем  $I - N_1 - 2N_2 = (I - N_1^{1/2})^2$ , поэтому  $g(A, B) = T^{1/2} N_1^{1/2} (I - N_1^{1/2}) T^{1/2} = X$ .

Предложение 3. Для любой связи  $\sigma$  и для любых  $A, B \in \mathcal{L}_+(H)$  справедливо неравенство  $\forall e \in H$

$$(\sigma(A, B)e, e) \leqslant \sigma((Ae, e), (Be, e)). \quad (5)$$

Доказательство. Пусть  $M$  неотрицательное сжатие и  $M = \int_0^1 y dE_y$  спектральное разложение  $M$ . Поскольку функция  $F_\sigma(y) = \sigma(y, 1 - y)$  является вогнутой, то для  $e \in H$ ,  $\|e\| = 1$ , имеем  $(F_\sigma(M)e, e) = \int_0^1 F_\sigma(y) d(E_y e, e) \leqslant F_\sigma \left( \int_0^1 y d(E_y e, e) \right) = F_\sigma((Me, e)) = \sigma((Me, e), ((I - M)e, e))$ .

Отсюда и из  $II'$  следует справедливость для  $\forall e$  неравенства  $F_\sigma((Me, e)) \leqslant \sigma((Me, e), ((I - M)e, e))$ . Применяя теорему 1, с учетом (1) получаем (5).

Из (5), в частности, получаем

$$\|\sigma(A, B)\| \leqslant \sigma(\|A\|, \|B\|) \quad \forall A, B \in \mathcal{L}_+(H).$$

Более того, справедливо предложение 4.

Предложение 4. Пусть гильбертово пространство  $H$  сепарабельно,  $S_p$  — операторный идеал Неймана—Шаттена,  $p \geqslant 1$ ,  $A, B \in S_p \cap \mathcal{L}_+(H)$ ,  $\sigma$  — связь. Тогда  $\sigma(A, B) \in S_p$  и

$$\|\sigma(A, B)\|_p \leqslant \sigma(\|A\|_p, \|B\|_p).$$

Доказательство. Поскольку  $(A + B)^{1/2} \in S_{2p}$ , то из теоремы 1 следует, что  $\sigma(A, B) \in S_p$ .

Далее предположим, что  $A, B \in S_1$  и пусть  $\{e_k\}_{k=1}^\infty$  — ортонормированный базис в  $H$ . Тогда в силу IV для любого  $n$  имеем

$$\sum_{k=1}^n \sigma((Ae_k, e_k), (Be_k, e_k)) \leqslant \sigma \left( \sum_{k=1}^n (Ae_k, e_k), \sum_{k=1}^n (Be_k, e_k) \right).$$

Отсюда и из (5) получаем

$$\sum_{k=1}^n (\sigma(A, B)e_k, e_k) \leqslant \sigma \left( \sum_{k=1}^n (Ae_k, e_k), \sum_{k=1}^n (Be_k, e_k) \right).$$

Учитывая монотонность связи, получаем

$$\operatorname{tr} \sigma(A, B) \leqslant \sigma(\operatorname{tr} A, \operatorname{tr} B). \quad (6)$$

Пусть  $C \in S_p \cap \mathcal{L}_+(H)$ ,  $p > 1$ . Тогда, как известно,

$$\|C\|_p = \sup \{\operatorname{tr}(G^{1/2}CG^{1/2}), G \in S_q \cap \mathcal{L}_+(H), \|G\|_q \leqslant 1, 1/q + 1/p = 1\}.$$

Из I, II и (6) теперь получим для  $A, B \in S_p \cap \mathcal{L}_+(H)$ ,  $p > 1$ ,

$$\begin{aligned} \|\sigma(A, B)\|_p &= \sup \{\operatorname{tr}(G^{1/2}\sigma(A, B)G^{1/2}), G \in S_q \cap \mathcal{L}_+(H), \|G\|_q \leqslant 1\} \leqslant \\ &\leqslant \sup \{\sigma(\operatorname{tr}(G^{1/2}AG^{1/2}), \operatorname{tr}(G^{1/2}BG^{1/2})), G \in S_q \cap \mathcal{L}_+(H), \|G\|_q \leqslant 1\} \leqslant \\ &\leqslant \sigma(\|A\|_p, \|B\|_p). \end{aligned}$$

Отметим, что в [12] получено неравенство  $\|A : B\|_p \leqslant \|A\|_p : \|B\|_p$ .

Из (2) и (3) нетрудно видеть, что каждое из равенств  $h(A, B) = a(A, B)$  и  $g(A, B) = a(A, B)$  имеет место тогда и только тогда, когда  $A = B$ . Найдем критерий равенства  $g(A, B) = h(A, B)$ . Если равенство верно, то из (2) и (3) получаем  $2(M - M^2) = (M - M^2)^{1/2}$ . Это означает, что  $H_0 = H_{01} \oplus H_{02} \oplus H_{03}$ ,  $M | H_{01} = 1/2 \quad I | H_{01}$ ,  $M | H_{02} = 0$ ,  $M | H_{03} = I | H_{03}$ ,  $H_0 = \overline{\mathcal{R}}(A + B)$ .

Пусть  $Q_k$  — ортопроектор на  $H_{0k}$ ,  $k = 1, 2, 3$ ,  $C = A + B$ , тогда

$$A = C^{1/2} (1/2Q_1 + Q_3) C^{1/2}, \quad B = C^{1/2} (1/2Q_1 + Q_2) C^{1/2}. \quad (7)$$

Верно и обратное: если  $C \in \mathcal{L}_+(H)$  и  $Q_k$ ,  $k = 1, 2, 3$ , — взаимно ортогональные ортопроекторы в  $\overline{\mathcal{R}(C)}$  такие, что  $Q_1 + Q_2 + Q_3 = I | \overline{\mathcal{R}(C)}$ , то для операторов  $A$  и  $B$ , задаваемых равенствами (7), по теореме I имеем  $g(A, B) = h(A, B) = 1/2C^{1/2}Q_1C^{1/2}$ . Если среднее  $m$  таково, что  $h \leqslant m \leqslant g$ , то из равенства  $g(A, B) = h(A, B)$  для некоторых  $A, B \in \mathcal{L}_+(H)$  очевидно равенство  $m(A, B) = h(A, B)$ . Однако верна также следующая теорема.

**Теорема 2.** Если для некоторых  $A, B \in \mathcal{L}_+(H)$  выполняется равенство  $g(A, B) = h(A, B)$ , то для любого симметричного среднего  $m$  с условием  $m(0, I) = 0$  также верно  $m(A, B) = h(A, B)$ .

**Доказательство.** Так как  $g(A, B) = h(A, B)$ , то имеют место равенства (7). По теореме I и предложению I для любого симметричного среднего  $m$  имеем  $m(A, B) = C^{1/2}F_m(1/2Q_1 + Q_3)C^{1/2} = C^{1/2}(1/2Q_1 + F_m(0)Q_2 + F_m(1)Q_3)C^{1/2}$ . Если  $m(0, I) = 0$ , то  $F_m(0) = F_m(1) = 0$ , поэтому  $m(A, B) = h(A, B)$ .

Отметим, что утверждение теоремы верно для арифметико-геометрического среднего  $ag$ , так как  $ag(0, I) = 0$ .

3. Пусть  $\mathfrak{N}$  — подпространство в  $H$ ,  $A \in \mathcal{L}_+(H)$ ,  $A_{\mathfrak{N}} = \max \{0 \leqslant X \leqslant A, \mathcal{R}(X) = \mathfrak{N}\}$ . Оператор  $A_{\mathfrak{N}}$  определен М. Г. Крейном в [13] и играет важную роль в теории самосопряженных сжимающих расширений эрмитова сжатия.

Свойства  $A_{\mathfrak{N}}$  исследованы в [3, 13, 14] (в [3] оператор  $A_{\mathfrak{N}}$  назван укороченным), в [15] дано аксиоматическое описание преобразования  $A \rightarrow A_{\mathfrak{N}}$ .

В [13] установлено равенство

$$A_{\mathfrak{N}} = A^{1/2}QA^{1/2}, \quad (8)$$

где  $Q$  — ортопроектор на пространство  $\mathfrak{W} = (A^{1/2})^{-1}\{\mathfrak{N}\}$ .

В [16] Т. Андо распространил операцию  $\mathfrak{N} \rightarrow A_{\mathfrak{N}}$  на незамкнутые линеалы  $\mathfrak{N}$ , являющиеся областями значений линейных операторов (операторные области).

По определению [16] (см. также [17])

$$A_{\mathfrak{N}} = \max \{0 \leqslant X \leqslant A, (X^{1/2})^{-1}\{\mathfrak{N}\} = H\}.$$

В [17] оператор  $A_{\mathfrak{N}}$  [назван сверткой на операторную область и установлено равенство (8), где в этот раз  $Q$ -ортопроектор на  $(A^{1/2})^{-1}\{\mathfrak{N}\}$ .

В [2] для  $\forall A, B \in \mathcal{L}_+(H)$  доказано, что линеал  $\Omega = \mathcal{R}(A^{1/2}) \cap \mathcal{R}(B^{1/2})$  является операторной областью и  $\Omega = \mathcal{R}(h^{1/2}(A, B))$ .

Справедлива следующая теорема.

**Теорема 3.** Пусть  $A, B \in \mathcal{L}_+(H)$ . Тогда для любого симметричного среднего  $m$  с условием  $m(0, I) = 0$  справедливо равенство  $m(A, B) = m(A_\Omega, B_\Omega)$ .

**Доказательство.** Из (1) следует существование изометрических отображений  $Z$  и  $W$  соответственно  $\overline{\mathcal{R}(A)}$  на  $\overline{\mathcal{R}(M)}$  и  $\overline{\mathcal{R}(B)}$  на  $\overline{\mathcal{R}(I-M)}$  таких, что выполнены равенства

$$ZA^{1/2} = M^{1/2}(A+B)^{1/2}, \quad WB^{1/2} = (I-M)^{1/2}(A+B)^{1/2}. \quad (9)$$

Пусть  $Q_0$  — ортопроектор на  $\overline{\mathcal{R}(M-M^2)}$  в  $H_0 = \overline{\mathcal{R}(A+B)}$  и

$$S = Z^*Q_0W. \quad (10)$$

Тогда  $S$  — частичная изометрия из  $\overline{\mathcal{R}(B)}$  в  $\overline{\mathcal{R}(A)}$ . Покажем, что  $\mathcal{R}(S) = (A^{1/2})^{-1}\{\Omega\} \cap \overline{\mathcal{R}(A)}$ . Из (2) имеем  $h^{1/2}(A, B) = \sqrt{2}U(M-M^2)^{1/2}(A+B)^{1/2}$ , где  $U$  — изометрическое отображение  $\overline{\mathcal{R}(M-M^2)}$  на  $\overline{\Omega}$ . Отсюда и из (9) имеем  $h^{1/2}(A, B) = \sqrt{2}U(I-M)^{1/2}ZA^{1/2} = \sqrt{2}A^{1/2}Z^*Q_0(I-M)^{1/2}U^*$ . Следовательно,  $(A^{1/2})^{-1}\{\Omega\} \cap \overline{\mathcal{R}(A)} = \mathcal{R}(Z^*Q_0(I-M)^{1/2})$ , поэтому  $(A^{1/2})^{-1}\{\Omega\} \cap \overline{\mathcal{R}(A)} = \mathcal{R}(Z^*Q_0) = \mathcal{R}(S)$ . Аналогично доказывается, что  $\mathcal{R}(S^*) = (B^{1/2})^{-1}\{\Omega\} \cap \overline{\mathcal{R}(B)}$ . Поскольку  $A_\Omega = A^{1/2}Q_0A^{1/2}$ ,  $B_\Omega = B^{1/2}Q_0B^{1/2}$ , где  $Q_0$  и  $Q_0^*$  — ортопроекторы на  $\mathcal{R}(S)$  и  $\mathcal{R}(S^*)$  соответственно, то из (9) и (10)

$$A_\Omega = A^{1/2}SS^*A^{1/2} = A^{1/2}Z^*Q_0ZA^{1/2} = (A+B)^{1/2}MQ_0(A+B)^{1/2},$$

$$B_\Omega = B^{1/2}S^*SB^{1/2} = B^{1/2}W^*Q_0WB^{1/2} = (A+B)^{1/2}(I-M)Q_0(A+B)^{1/2}.$$

Согласно [18] условие  $m(0, I) = 0$  влечет  $\overline{\mathcal{R}(m(M, I-M))} \subseteq \overline{\mathcal{R}(M)} \cap \overline{\mathcal{R}(I-M)} = \mathcal{R}(Q_0)$ , поэтому, применяя теорему 1 и предложение 1, получаем

$$\begin{aligned} m(A_\Omega, B_\Omega) &= (A+B)^{1/2}m(MQ_0, (I-M)Q_0)(A+B)^{1/2} = \\ &= (A+B)^{1/2}m(M, (I-M))(A+B)^{1/2} = m(A, B). \end{aligned}$$

**Предложение 5.** Пусть  $\mathfrak{N}$  — пространство в  $H$ , тогда для любого симметричного среднего  $m$  с условием  $m(0, I) = 0$  для любых  $A, B \in \mathcal{L}_+(H)$  справедливы равенства

$$m(A_{\mathfrak{N}}, B) = m(A, B_{\mathfrak{N}}) = m(A_{\mathfrak{N}}, B_{\mathfrak{N}}).$$

**Доказательство.** Обозначим  $\mathfrak{N} = \mathcal{R}(A_{\mathfrak{N}}^{1/2}) \cap \mathcal{R}(B^{1/2})$ ,  $\Omega = \mathcal{R}(A^{1/2}) \cap \mathcal{R}(B^{1/2})$ . Так как  $\mathcal{R}(A_{\mathfrak{N}}^{1/2}) = \mathfrak{N} \cap \mathcal{R}(A^{1/2})$  [13], то  $\mathfrak{N} = \Omega \cap \mathfrak{N}$ . По теореме 3  $m(A_{\mathfrak{N}}, B) = m((A_{\mathfrak{N}})_{\mathfrak{N}}, B_{\mathfrak{N}}) \leq m(A_{\mathfrak{N}}, B_{\mathfrak{N}})$ . С другой стороны  $m(A_{\mathfrak{N}}, B_{\mathfrak{N}}) \leq m(A_{\mathfrak{N}}, B)$ . Поэтому  $m(A_{\mathfrak{N}}, B_{\mathfrak{N}}) = m(A_{\mathfrak{N}}, B)$ . Аналогично,  $m(A_{\mathfrak{N}}, B_{\mathfrak{N}}) = m(A, B_{\mathfrak{N}})$ .

В [3] оператор  $A_{\mathfrak{N}}$  для подпространства  $\mathfrak{N}$  охарактеризован с помощью среднего гармонического (параллельной суммы)  $A_{\mathfrak{N}} = \lim_{t \rightarrow +\infty} (A : tP_{\mathfrak{N}})$ , где  $P_{\mathfrak{N}}$  — ортопроектор на  $\mathfrak{N}$ . Дадим характеристицию  $A_{\mathfrak{N}}$  с помощью геометрического среднего.

**Предложение 6.** Пусть  $P_{\mathfrak{N}}$  — ортопроектор в  $H$  на подпространство  $\mathfrak{N}$ , тогда для любого  $A \in \mathcal{L}_+(H)$  справедливо равенство  $A_{\mathfrak{N}} = g^2(A, P_{\mathfrak{N}})$ .

**Доказательство.** По предложению 5  $g(A, P_{\mathfrak{N}}) = g(A_{\mathfrak{N}}, P_{\mathfrak{N}})$ . Так как  $A_{\mathfrak{N}}P_{\mathfrak{N}} = P_{\mathfrak{N}}A_{\mathfrak{N}} = A_{\mathfrak{N}}$ , то отсюда  $g(A_{\mathfrak{N}}, P_{\mathfrak{N}}) = A_{\mathfrak{N}}^{1/2}$ .

**Предложение 7.** Пусть  $\mathfrak{N}_1, \mathfrak{N}_2$  — два подпространства в  $H$ ,  $A \in \mathcal{L}_+(H)$ . Тогда для любого симметричного среднего  $m$  с условием  $m(0, I) = 0$  справедливо равенство  $m(A_{\mathfrak{N}_1}, A_{\mathfrak{N}_2}) = A_{\mathfrak{N}_1 \cap \mathfrak{N}_2}$ .

**Доказательство.** Пусть  $A_{\mathfrak{N}_k} = A^{1/2}Q_kA^{1/2}$ , где  $Q_k$  — ортопроектор на  $\mathfrak{W}_k = \overline{(A^{1/2})^{-1}\{\mathfrak{N}_k\}} \cap \mathcal{R}(A)$ ,  $k = 1, 2$ . Поскольку  $\mathcal{R}((Q_1 + Q_2)^{1/2}) = \mathcal{R}(Q_1) + \mathcal{R}(Q_2)$  [2], то  $\text{Ker } A^{1/2} \cap \mathcal{R}((Q_1 + Q_2)^{1/2}) = \{0\}$ , поэтому по предложению 1  $m(A_{\mathfrak{N}_1}, A_{\mathfrak{N}_2}) = A^{1/2}m(Q_1, Q_2)A^{1/2}$ . Как показано в [18], условие  $m(0, I) = 0$  равносильно равенству  $m(P, Q) = P \wedge Q$  для любых ортопроекторов  $P$  и  $Q$ , где  $P \wedge Q$  — ортопроектор на  $\mathcal{R}(P) \cap \mathcal{R}(Q)$ . Следовательно,

$$m(A_{\mathfrak{N}_1}, A_{\mathfrak{N}_2}) = A^{1/2}(Q_1 \wedge Q_2)A^{1/2} = A_{\mathfrak{N}_1 \cap \mathfrak{N}_2}.$$

В заключение приведем одно выражение для геометрического среднего, использующее свертку.

**Предложение 8.** Пусть  $A, B \in \mathcal{L}_+(H)$ ,  $\Omega = \mathcal{R}(A^{1/2}) \cap \mathcal{R}(B^{1/2})$ . Тогда  $g(A, B) = A_{\Omega}^{1/2}UB_{\Omega}^{1/2}$ , где  $U$  — унитарный оператор в  $\Omega$ .

**Доказательство.** Из равенства (3) с использованием (9) имеем

$$g(A, B) = A^{1/2}SB^{1/2}, \quad (11)$$

где  $S$  — частичная изометрия, определенная равенством (10).

При доказательстве теоремы 3 получены соотношения  $A_{\Omega} = A^{1/2}Q_sA^{1/2}$ ,  $B_{\Omega} = B^{1/2}Q_{S^*}B^{1/2}$ , где  $Q_s$  и  $Q_{S^*}$  — ортопроекторы на  $\mathcal{R}(S)$  и  $\mathcal{R}(S^*)$ . Отсюда имеем  $A_{\Omega}^{1/2} = XQ_sA^{1/2}$ ,  $B_{\Omega}^{1/2} = YQ_{S^*}B^{1/2}$ , где  $X$  и  $Y$  — изометрические отображения соответственно  $\mathcal{R}(S)$  на  $\mathcal{R}(A_{\Omega}^{1/2})$ ,  $\mathcal{R}(S^*)$  на  $\mathcal{R}(B_{\Omega}^{1/2})$ . Нетрудно видеть, что  $\Omega = (A + B)^{1/2}\mathcal{R}((M - M^2)^{1/2})$  и  $\frac{\mathcal{R}(A_{\Omega}^{1/2})}{\mathcal{R}(B_{\Omega}^{1/2})} = \overline{\Omega}$ . Из (11)  $g(A, B) = A^{1/2}SB^{1/2} = A_{\Omega}^{1/2}XSY^*B_{\Omega}^{1/2}$ .

Так как  $S$  — частичная изометрия, то из определения  $X$  и  $Y$  получаем, что  $V = XSY^*$  — унитарный оператор в  $\Omega$ .

- Anderson W. N., Duffin B. J. Series and parallel additions of matrices // J. Math. Anal. Appl. — 1969. — 26. — P. 576—594.
- Filmore P. A., Williams J. P. On operator ranges // Adv. Math. — 1971. — 7, N 3. — P. 254—281.
- Anderson W. N., Trapp G. E. Shorted operators // SIAM J. Appl. Math. — 1975. — 28, N 1. — P. 60—71.
- Пекарев Э. Л., Шмульян Ю. Л. Параллельное сложение и параллельное вычитание операторов // Изв. АН СССР. Сер. мат. — 1976. — 40, № 2. — С. 366—387.
- Ando T. Topics on operator inequalities // Ryukyu Univ. Lect. Note Ser. — 1978. — N 1. — P. 44—70.
- Pusz W., Woronowicz S. L. Functional calculus for sesquilinear forms and the purification map // Rept. Math. Phys. — 1975. — 8, N 2. — P. 159—170.
- Anderson W. N., Morley T. D., Trapp G. E. Characterization of parallel subtraction // Proc. Nat. Acad. Sci. USA. — 1979. — 76. — P. 3599—3601.
- Kubo F., Ando T. Means of positive linear operators // Math. Ann. — 1980. — 246, N 3. — P. 205—224.
- Bendat J., Sherman S. Monotone and convex operator functions // Trans. Amer. Math. Soc. — 1955. — 79, N 1. — P. 58—71.
- Fujii J. I. Operator-concave functions and means of positive linear functionals // Math. Jap. — 1980. — 25, N 4. — P. 453—461.
- Ando T. Fixed points of certain maps on positive semidefinite operators // Functional analysis and approximation : Proc. Conf. (Oberwolfach, 9—16 aug., 1980). — Basel, 1981. — P. 29—38.

12. Morley T. D. Parallel summation, Maxwell's principle and the infimum of projections // J. Math. Anal. Appl.— 1979.— **70**, N 1.— P. 33—41.
13. Крейн М. Г. Теория самосопряженных расширений полуограниченных эрмитовых операторов и ее приложения. I // Мат. сб.— 1947.— **20**, № 3.— С. 431—490.
14. Шмульян Ю. Л. Операторный интеграл Хеллингера // Мат. сб.— 1959.— **49**, № 4.— С. 381—430.
15. Nishio K., Ando T. Characterization of operations derived from network connections // J. Math. Anal. Appl.— 1976.— **53**.— P. 539—549.
16. Ando T. Lebesgue type decomposition of positive operators // Acta Sci. Math. Szeged.— 1976.— **38**.— P. 253—260.
17. Пекарев Э. Л. О свертке на операторную область // Функцион. анализ.— 1978.— **12**, № 3.— С. 84—85.
18. Fujii J. I. Initial conditions on operator-monotone functions // Math. Jap.— 1979.— **24**, N 4.— P. 459—462.

Ворошиловгр. машиностроит. ин-т

Получено 26.05.89